

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 22. juli 2009 i sag

SS 2-13727/2009
Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte

CPR nr. (Født 1976)

p.t. Vestre Fængsel

Sagens baggrund og parternes påstande.

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 10. juni 2009.

Tiltalte

er endeligt tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 2, jf. § 19, stk. 1, jf. bilag 1, liste E, nr. 19, samt lægemiddelovens § 194, stk. 2, jf. § 39, stk. 1,

ved den 27. april 2009 ca. kl. 22.50 i Københavns Lufthavn i Kastrup i forbindelse med indrejse fra Thailand via Tyskland med henblik på overdragelse at have indført ca. 160.000 stk. Diazepam tabletter, 1.200 stk. Kamagra tabletter og 1.800 stk. Kamagra geletabletter.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ubetinget fængselsstraf på ikke under 3 år.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at der hos tiltalte i medfør af straffelovens § 75, stk. 2, konfiskeres 160.000 stk. Diazepam tabletter, 1.200 stk. Kamagra tabletter og 1.800 stk. Kamagra geletabletter.

Tiltalte har erkendt sig skyldig. Tiltalte har påstået en kortere fængselsstraf, herunder anvendelse af kombinationsdom.

Tiltalte har ikke protesteret mod konfiskationspåstanden.

Oplysningerne i sagen.

Der er afgivet forklaring af tiltalte. Denne forklaring fremgår af retsbogen.

Der er under sagen dokumenteret fra tidligere udtalelse af 30. september 2008 fra Retslægerådet, hvoraf blandt andet fremgår:

"...

Der ønskes en erklæring om diazepam's euforiserende virkning og skadelige egenskaber, samt om hvorvidt det pågældende stof med hensyn til euforiserende egenskaber og farlighed kan sammenlignes med enten heroin, amfetamin, kokain eller hash. Det ønskes endvidere oplyst, om der er en afgørende forskel mellem diazepam's og flunitrazepam's euforiserende virkning og skadelige egenskaber.

Lægemidlerne diazepam og flunitrazepam er begge såkaldte benzodiazepiner, og de virker generelt dæmpende (hæmmende) på centralnervesystemet. Diazepam anvendes ved angst- og urotilstande, spasticitet og alkoholabstinenssymptomer, mens flunitrazepam anvendes ved behandling af søvnløshed.

Begge stoffer er optaget på Lægemiddelstyrelsens bekendtgørelse vedrørende euforiserende stoffer: diazepam på Liste E og flunitrazepam på Liste D. Begge stoffer er afhængigheds-skabende, og der udvikles tolerans.

Det angives sædvanligvis, at flunitrazepam er betydeligt kraftigere virkende end diazepam, ca. 10 gange kraftigere.

Skønt optaget på listen over euforiserende stoffer er diazepam's virkning ikke, hvad man sædvanligvis forstår ved euforiserende (lystfremkaldende). Ved overdosering fremkaldes dødsrigt stigende til bevidstløshed og i sjældne tilfælde død.

Udover den hæmmende virkning på centralnervesystemet, angives flunitrazepam at kunne bevirke eufori og eventuelt aggressivitet ved overdosering. Stoffet har en vis udbredelse i misbrugskredse. Ved indtagelse af store doser kan udløses et såkaldt "kick".

Med hensyn til euforiserende egenskaber og farlighed mener Retslægerådet ikke, at diazepam kan sammenlignes med heroin, amfetamin, kokain eller hash, idet diazepam er mindre farligt. Retslægerådet skønner, at der er en forskel på virkningen af diazepam og flunitrazepam, idet diazepam har mindre misbrugspotentiale og er mindre farligt.

..."

Personlige oplysninger.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han mest opholder sig i Thailand, hvor han har en kæreste. De har ingen børn. Han er handelsuddannet. Han har ikke arbejdet i Danmark i de sidste 3 år. Han arbejder ikke i Thailand. Han lever af at veksle penge for folk og af at hjælpe dem med at købe de ting, som de gerne vil købe. Han lider af psoriasis og tager medicin for dette. Når han er i Thailand, skal han tage en mindre mængde medicin.

Tiltalte er tidligere straffet, men ikke af betydning for sagen.

Tiltalte har under sagen været frihedsberøvet fra den 27. april 2009, herunder i isolation i perioden fra den 28. april 2009 til den 7. maj 2009.

Rettens begrundelse og afgørelse.

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til fængsel i 1 år og 6 måneder, jf. straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov om euforiserende stoffer § 3, jf. § 1, jf. bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 27, jf. § 2, jf. § 19, stk. 1. jf. bilag 1, liste E, nr. 19, og jf. lægemiddelovens § 194, stk. 2, jf. § 39, stk. 1.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på mængden af tabletter, de foreliggende oplysninger om farlighed og på, at der er tale om et enkeltstående forhold. Retten har ikke fundet grundlag for at gøre straffen helt eller delvis betinget.

Påstanden om konfiskation tages i medfør af de påberåbte bestemmelser til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte straffes med fængsel i 1 år og 6 måneder.

Hos tiltalte konfiskeres 160.000 stk. Diazepam tabletter, 1.200 stk. Kamagra tabletter og 1.800 stk. Kamagra geletabletter.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, herunder 15.350 kr. + moms i sager til den beskikkede forsvarer, advokat Rasmus Anberg.

Dommer