



DOM

afsagt den 27. januar 2009.

SS 2978/2008

Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte 1
CPR nr. (Født 1984)
Adresse 1
6000 Kolding

og

Tiltalte 2
CPR nr. (Født 1979)
Adresse 2
6000 Kolding

Tiltalen og parternes påstande

Anklageskrift af 25. august 2008 er modtaget den 26. august 2008.

Tiltalte 1 og Tiltalte 2
er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 266,

ved den 22. februar 2008 ca. kl. 16.10 i forening, i Frisørsalon
Adresse 3 Kolding, ved at placere en bombe attrap på skranken, hos de til-
stedeværende personer, at have fremkaldt alvorlig frygt for deres liv.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at de tiltalte idømmes betin-
get fængselsstraf.

Tiltalte 1 har nægtet sig skyldig.

Tiltalte 2 har nægtet sig skyldig.

Oplysningerne i sagen

Sagen er behandlet med domsmænd.

Tiltalte og vidnerne Vidne 1, Vidne 2 og Vidne 3
har afgivet forklaring.

Fredag den 22. februar 2008 kl. 16.33 anmeldte **Vidne 1**, at to unge havde indfundet sig i hendes frisørsalon og smidt en pakke på bordet og sagt, at det var en bombe.

Der er under hovedforhandlingen afspillet en videooptagelse af både en situation, hvor de tiltalte lægger en bombelignende genstand i det solcenter, som ligger lige ved siden af frisørsalonen, og hvor **Tiltalte 2** med et tørklæde om hovedet afleverer en bombelignende genstand på frisørsalonens disk.

Tiltalte 1 har blandt andet forklaret, at han sammen med medtiltalte, **Tiltalte 2**, havde lavet en karikatur af en tegneseriebombe for at få smilet frem hos andre. Karikaturen bestod af tre paprør, som de havde limet sammen, malet og påhæftet en lunte. Den 22. februar 2008 gik de sammen ind i det solarium, som lå foran frisørsalonen. I solariet lagde de paprørene på gulvet. Et par skolepiger i alderen 13-14 år kom ind, og de spurgte dem om, hvorvidt de kunne låne en lighter til at tænde attrappen med. Det grinte de lidt af, og herefter gik **Tiltalte 2** ind i frisørsalonen med den bombelignende genstand. Formålet var, at folk skulle grine. Samtidig hermed skulle han filme det. Filmklippet kunne måske lægges på Youtube. Idéen i hele "happeningen" var, at de ville have smilet frem på folks læber. På det tidspunkt var der nogle sager med bomber, som var smidt i solcentre i København, og det var derfor deres formål at lave en sjov episode, som kunne få folk til at fjerne deres fokus fra, at det skulle være specielt farligt at gå i et solcenter. **Tiltalte 2** gik ind i frisørsalonen og lagde attrappen med bunden af rørene mod frisøren. De sagde samtidig: "Stop Danmark" eller "Fuck Danmark". Ingen i salonen reagerede på deres "happening", og ingen af de tilstedeværende kiggede knap nok op. På vej ud tænkte han lidt på, at de tilstedeværende i salonen ikke grinede helt så meget, som han havde forventet. Kort efter besluttede de sig for at gå ind at fjerne attrappen igen for at undgå, at de tilstedeværende i salonen blev sure. 20 sekunder efter hentede **Tiltalte 2** derfor attrappen. De skilte den ad og pilkede luntten ud og smed den væk. Politiet kontaktede ham senere og foreholdt ham, at han havde været nede i frisørsalonen. Han gik derfor ned med en buket blomster i frisørsalonen og sagde undskyld. Frisøren modtog blomsterne, og det tog han som et udtryk for, at hun accepterede hans undskyldning. Hun sagde samtidig til ham, at det ikke var en særlig smart ting, som de havde gjort.

Han har på forsvarerens spørgsmål forklaret, at han går på **Skole**. På **Skole** har de projekter med billeder, og det var derfor deres tanke, at lave et billedscenarie. Han præciserede dog, at det ikke var et skoleprojekt. Bombeattrappens rør havde en diameter på 12-15 cm og var ca. 70 cm høj. Rørene var sat sammen sådan, at de skulle ligne tegneserie dynamitstænger. Grunden til, at attrappen blev lavet så stor og voldsom var, at de ikke ville skræmme nogen med den, og derved forårsage nogen form for ka-

os. De ville alene fremprovokere et smil, når folk genkendte den bombelignende genstand fra tegneserier.

Tiltalte 2 har blandt andet forklaret, at de torsdag aften talte om terrorfrygten og fandt, at det var forfærdeligt, at folk skulle være bange. Både han og **Tiltalte 1** var meget kreative, og de aftalte derfor at lave en "happening", som gjorde det muligt at grine af terroristerne. De fandt et tykt plakatrør, som blev skåret i tre stykker. Om fredagen lavede de bombeattrappen og tog hen til solcentret for at tage nogle billeder. I solcentret kom der nogle piger, som lånte ham en lighter. **Tiltalte 1** gik hen og forsøgte at tænde bomben og sagde til pigerne, at den ikke virkede. Pigerne grinte. Da de fik den reaktion, som de ønskede, tog han attrappen og gik hen til frisørens disk og lagde den med luntten mod kameraet og væk fra frisøren. De tilstedeværende i frisørsalonen reagerede ikke på det. Foruden frisøren var der to andre til stede. Da han gik ind i salonen, lavede han en karikeret form for listefod. En af de tilstedeværende sagde på et tidspunkt, at hun ikke syntes, at det var sjovt. Han vil ikke afvise, at det først var efter episoden. Han gik ud og sagde samtidig: "Stop Danmark". 20 sekunder senere gik han ind og hentede attrappen igen. Han sagde, at de forsøgte at lave en sjov vinkel på sagen, og at han var ked af at have skræmt hende. Frisøren sagde, at hun syntes, at det var en dårlig form for humor. Han forklarede, at det var en vinkel på terror. De udvekslede kun tre sætninger. Det var ikke deres hensigt at gøre de tilstedeværende i frisørsalonen bange. De ville alene lave en video og lægge det på Youtube som karikatur. Han og **Tiltalte 1** aftalte senere, at **Tiltalte 1** skulle gå op i frisørsalonen med nogle blomster.

Han har på forsvarerens spørgsmål forklaret, at han går på **Skole** og arbejder meget med videoproduktion. Den anførte happening kunne være et videoprojekt, som de kunne vise til andre. De piger, som de så i solariet, mener han, var 14-15 år gamle. Det var typisk folkeskolepiger.

Vidne 1 har blandt andet forklaret, at hun den 22. februar 2008 var på arbejde i sin salon. Omkring kl. 16.00 havde hun en kunde, og der var en anden kunde, som ventede. Pludselig kom en mand ind og lagde en bombelignende ting på hendes disk. Hun hørte ordene: "Bombe" og Muhammed-tegninger". Hun blev enormt bange, da der dagen før var sprunget en bombe i et solcenter i København. Hun tænkte, at nu var det hele slut. Hun syntes, at genstanden lignede en stor bombe og ville løbe ud. Det lykkedes ikke, da hun var handlingslammet. Efter at bomben var lagt, forsvandt personen igen. Uden for så hun nu, at der stod en person og filmede ind igennem døren. Hun tænkte herefter, at det kunne være for sjov. Efter et stykke tid gik hun op og kiggede på bomben. Hun så, at det alene var nogle rør. 5-10 minutter efter kom to mænd ind og sagde, at det hele var en joke. Hun skældte dem ud og var meget vred. Efterfølgende fik hun besøg af den ene af personerne, som sagde undskyld og sagde, at han godt kunne forstå, at hun havde meldt det til politiet.

Forsvareren foreholdt **Vidne 1**, at der kun gik 20 sekunder fra det øjeblik, hvor **Tiltalte 2** lagde attrappen på disken, til han igen kom ind og hentede den. Hun undrede sig over, at der ikke skulle være gået længere tid. Hun og kunderne nåede at diskutere, hvad de skulle gøre, inden tiltalte kom tilbage og hentede attrappen. Hun anførte, at hun aldrig tidligere i sit liv har været bange på den her måde. Efter at have drøftet sagen med de øvrige kunder, ringede hun efter ca. en halv time til politiet. Politiet sagde, at de straks sendte en person ned til hende.

Hun blev foreholdt, at hun i forbindelse med afhøringen fredag den 22. februar 2008 ikke ifølge politirapporten skulle have forklaret, at hun blev bange, da bombeattrappen blev lagt på hendes disk.

Hun har hertil forklaret, at hun blev bange. Hun husker ikke, om betjentene spurgte nærmere ind til det forhold og kan derfor ikke redegøre nærmere for det.

Vidne 2 har blandt andet forklaret, at hun den 22. februar 2008 var kunde hos frisøren. Hun var inde for at få farvet hår i salonen. **Vidne 1** var ved at anbringe farven i hendes hår, da en ung mand kom ind og lagde en bombeattrap på hendes disk. Hun kunne se, at det var tre paprør, som var limet sammen med en lunte i den ene ende. Hun kunne også godt se, at det ikke var en rigtig bombe. Manden sagde højt: "Mohammed-tegninger", da han kom ind. Hun tænkte på det, der skete i forbindelse med Mohammed-tegningerne og tænkte også på, hvorfor manden igen forlod salonen. Det hele virkede surrealistisk. Hun og **Vidne 1** talte om det solcenter, som var sprunget i luften, og hun begyndte nu at tænke på, om der kunne være tale om bomber. Billedet med nazisterne i Legeparken i Kolding dukkede også op i hendes hoved. Hun kunne godt regne ud, at bombeattrappen alene var en manifestation, men hun tænkte, at det var et forvarsel om, at der senere kom en rigtig bombe. Kort efter kom den samme person ind og fjernede attrappen og sagde noget i retning af, at det var en manifestation af, at terrorisme var noget skidt. Hun vil tro, at der gik 5-10 minutter, før han kom.

Hun har på forsvarerens spørgsmål forklaret, at hun i spejlet kunne se den ene tiltalte lægge "Anders And-bomben" på disken. Hun kunne se, at det alene var en attrap. Det var først, da hun begyndte at tænke på nazidemonstrationen i Legeparken, at hun tænkte, at der kunne ske noget. Hun vil ikke afvise, at der kun gik 20 sekunder fra det tidspunkt, da personen lagde attrappen på disken, til han igen kom og hentede den. Bagefter talte hun og de øvrige tilstedeværende om, at det var en syg joke, og de drøftede, om **Vidne 1** skulle ringe til politiet.

Vidne 3 har blandt andet forklaret, at hun den 22. februar 2008 var til frisør. Pludselig kom der to unge mennesker ind og lagde en mørkerød bombelignende genstand på skranken. De grinte og sagde: "Mohammed-tegning-

ger". Den ene af de to havde et sort/hvidt partisanørklæde på. Kort efter gik de to personer igen. De kiggede på hinanden. Hun var bange, men hun ved ikke, hvad hun præcist troede, at det var. Der var så meget omkring Moham-med-tegningerne på det tidspunkt, og hun tænkte, at det måske var noget, som kunne springe i luften. Hun tænkte alligevel, at det ikke rigtigt burde kunne forekomme her i Kolding. Episoden var derfor på en eller anden måde uvirkelig. Den ene mand kom tilbage 5-10 minutter senere og hentede bomben samtidig med, at den anden filmede. Hun vil ikke afvise, at der gik kortere tid. Hun rejste sig op og skældte dem ud og spurgte, om de var klar over konsekvenserne af deres handlinger.

Hun har på forsvarerens spørgsmål forklaret, at hun kunne se, at det var paprør. Da rørene blev lagt på disken, begyndte de at tale med hinanden om, hvad det var. Kort efter kom en af mændene ind og hentede røret, og de tilstedeværende talte om, at det var en grov form for spøg. **Vidne 1** ringede herefter til politiet.

Anklageren har dokumenteret billeder fra overvågningskameraet. Forsvareren har supplerende anført, at det af billederne fremgår, at der alene går 20 sekunder fra det øjeblik, hvor **Tiltalte 2** går ud af forretningen, til han igen kommer ind i forretningen.

Personlige oplysninger

Begge de tiltalte er blevet personundersøgt og fundet egnet til at modtage en dom med vilkår om samfundstjeneste.

Det fremgår i øvrigt, at de begge er studerende og har gode personlige forhold.

Ingen af de tiltalte er tidligere straffet.

Retten's begrundelse og afgørelse:

Det må lægges til grund, at de tiltalte af pap lavede en bombelignende genstand, som de ville bruge til en demonstration. **Tiltalte 2** gik den 22. februar 2008 ind i **Frisørsalon** med et tørklæde om hovedet og lagde den bombelignende genstand på frisørsalonens disk samtidig med, at **Tiltalte 1** filmede episoden.

Vidne 1 har forklaret, at hun troede, at det var en rigtig bombe, og at hun blev rigtig bange samtidig med, at hun tænkte, at det var det sidste, som hun skulle opleve i sit liv. Selv om **Vidne 1** ikke reagerede spontant ved at løbe ud af forretningen, finder retten, at der ikke er noget grundlag for at tilsidesætte hendes forklaring herom. **Vidne 3** har på tilsvarende vis forklaret, at hun blev rigtig bange, da den bombelignende genstand blev lagt

på disken, og hun tænkte, at det var noget, som kunne sprænge i luften. Selv om der alene var tale om en bombelignende genstand, finder retten, at de tiltalte har måttet indse, at den handling, som de udførte, var egnet til at fremkalde alvorlig frygt for andres liv. Det forhold, at **Vidne 2** har forklaret, at hun straks var klar over, at det ikke var en rigtig bombe, og at hun først efterfølgende blev bange, kan ikke heroverfor tillægges nogen betydning. Det kan heller ikke tillægges nogen betydning, at **Tiltalte 2** kort efter fjernede bombeattrappen igen fra frisørsalonen. På baggrund af det anførte finder retten, at de tiltalte er skyldige i anklagen.

De tiltalte straffes hver med fængsel i 20 dage, jf. straffelovens § 266. Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på, at de tiltaltes handling har været særdeles grov, idet de via den terrorfrygt, som særligt eksisterede på det pågældende tidspunkt, skabte frygt som beskrevet ovenfor hos de tilstedeværende personer.

To dommere udtaler herefter:

Under hensyn til, at de tiltalte ikke er tidligere straffet og har gode personlige forhold, finder vi efter omstændighederne, at straffen kan gøres betinget af samfundstjeneste som bestemt nedenfor, jf. straffelovens § 62 og 63.

En dommer udtaler:

Jeg finder som anført ovenfor, at de tiltalte har udført en særdeles grov handling. På den baggrund finder jeg, at forbrydelsens karakter hindrer, at der alene idømmes en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste. Jeg stemmer derfor for at udmåle straffen som ubetinget fængsel.

Der afsiges dom efter stemmeflertallet.

Thi kendes for ret:

Tiltalte 1 straffes med fængsel i 20 dage.

Straffen gøres betinget af, at:

- 1) Tiltalte udfører samfundstjeneste i 30 timer inden for en længstetid af 6 måneder,
- 2) Tiltalte er under tilsyn af Kriminalforsorgen i længstetiden,
- 3) Tiltalte ikke begår strafbart forhold i en prøvetid på 1 år.

Prøvetid og længstetid regnes fra endelig dom i sagen.

Tiltalte 2 straffes med fængsel i 20 dage.

Straffen gøres betinget af, at:

- 1) Tiltalte udfører samfundstjeneste i 30 timer inden for en længstetid af 6 måneder,
- 2) Tiltalte er under tilsyn af Kriminalforsorgen i længstetiden,
- 3) Tiltalte ikke begår strafbart forhold i en prøvetid på 1 år.

Prøvetid og længstetid regnes fra endelig dom i sagen.

De tiltalte betaler sagens omkostninger.

Dommer