

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**HØJESTERETS ANKE- OG KÆREMÅLSUDVALGS DOMBOG**

**HØJESTERETS KENDELSE**  
**afsagt tirsdag den 31. marts 2015**

**Sag 18/2015**

Advokat Lars Sandager kærer Østre Landsrets salærfastsættelse i sagen:

**Kærende**

(advokat Lars Sandager)

mod

Alm. Brand Forsikring A/S

(advokat Christina Neugebauer)

I tidligere instans er truffet beslutning den 29. august 2014 af Østre Landsrets 10. afdeling.

I påkendelsen har deltaget tre dommere: Thomas Rørdam, Vibeke Rønne og Jens Peter Christensen.

**Påstande**

Kærende, advokat Lars Sandager, har nedlagt påstand om, at det salær, som er tilkendt ham som beskikket advokat for **Kærende**, forhøjes med 75.000 kr. + moms til 175.000 kr. + moms.

Landsretten har henholdt sig til sin beslutning af 29. august 2014.

**Sagsfremstilling**

Advokat Lars Sandager var beskikket advokat for **Kærende** under sagens behandling i Østre Landsret.

Sagen drejede sig om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i anledning af en personskade, som **Kærende** pådrog sig ved et færdselsuheld.

Ved byrettens dom af 12. oktober 2012 blev Alm. Brand Forsikring A/S dømt til at betale 2.043.314,47 kr. med procesrente til **Kærende** for erhvervsevnetab og til at anerkende, at **Kærende** var berettiget til fortsat beregning af tabt arbejdsfortjeneste indtil den 7. juni 2011. I sagsomkostninger for byretten blev Alm. Brand Forsikring pålagt at betale 200.000 kr. til **Kærende**, hvoraf 49.340 kr. var til dækning af retsafgift.

Alm. Brand Forsikring ankede byrettens dom til Østre Landsret med påstand om frifindelse, subsidiært betaling af et mindre beløb. **Kærende** nedlagde påstand om, at Alm. Brand Forsikring skulle betale 2.518.252 kr. i yderligere erstatning for tab af erhvervsevne, subsidiært stadfæstelse.

I forbindelse med sagens behandling for landsretten fik **Kærende** bevilget fri proces, og advokat Lars Sandager blev beskikket som advokat for ham.

Ved Østre Landsrets dom af 4. juli 2014 blev byrettens afgørelse ændret, således at erhvervsevnetabserstatningen blev nedsat til 1.146.876,97 kr. Alm. Brand Forsikring blev endvidere frifundet for **Kærendes** anerkendelsespåstand vedrørende tabt arbejdsfortjeneste. Landsretten bestemte, at ingen af parterne skulle betale sagsomkostninger til den anden part for byret eller landsret.

Ved brev af 8. juli 2014 til landsretten anmodede advokat Lars Sandager om 200.000 kr. + moms i salær for landsretten.

Den 18. juli 2014 modtog advokat Lars Sandager 75.000 kr. inkl. moms i salær fra landsretten.

Ved brev af 5. august 2014 anmodede advokat Lars Sandager om yderligere salær.

Den 29. august 2014 besluttede landsretten at forhøje det tilkendte salær for landsretten med 40.000 kr. + moms til 100.000 kr. + moms.

Ved kæreskrift af 21. januar 2015 kærede advokat Lars Sandager landsrettens beslutning til Højesteret.

For Højesteret har advokat Lars Sandager oplyst bl.a., at der siden september 2012, hvor sagen var færdigbehandlet ved Københavns Byret, har været anvendt 88,4 medarbejdertimer, heraf ca. 68,5 advokattimer på sagen.

### **Anbringender**

Advokat Lars Sandager har til støtte for sin påstand bl.a. anført, at salæret til en beskikket advokat skal fastsættes på baggrund af sagens størrelse. Sagen drejede sig for landsretten om betaling af godt 2.500.000 kr., og salæret skal derfor fastsættes efter de vejledende satser for fastsættelsen af et passende beløb til dækning af udgifter til advokatbistand i proceduresager for sager med en sagsværdi i intervallet 2.000.001 kr. – 5.000.000 kr. Salæret skal konkret fastsættes i det øvre kvartil henset til, at sagsbehandlingen for Østre Landsret har varet i mere end 2 år, at der er afgivet et større antal processkrifter vedrørende flere tvistepunkter, og at der har været procedure om formalitetsspørgsmål.

### **Højesterets begrundelse og resultat**

Efter retsplejelovens § 334, stk. 2, tilkommer der den beskikkede advokat et passende salær samt godtgørelse for udlæg.

Det er ved Højesterets kendelse af 27. maj 1999 (UfR 1999 s. 1414) og i senere sager fastslået, at salær til en beskikket advokat i en civil sag i overensstemmelse med mangeårig praksis ”bør fastsættes med udgangspunkt i de vejledende salærtakter, der anvendes ved fastsættelsen af sagsomkostninger, men således, at der – som hidtil – tillige kan tages hensyn til det opnåede resultat, sagens beskaffenhed og arbejdets omfang.”

Højesteret finder ikke tilstrækkeligt grundlag for at ændre landsrettens afgørelse vedrørende fastsættelse af salær til advokat Lars Sandager.

Højesteret stadfæster herefter landsrettens afgørelse.

**Thi bestemmes:**

Landsrettens afgørelse vedrørende salær til den beskikkede advokat, advokat Lars Sandager, stadfæstes.

--oo0oo--

**Udskriftens rigtighed bekræftes.**

**Højesteret, den 31. marts 2015.**

**Anonymiseret**

**kontorfuldmægtig**