



Den 4. juni 2008 kl. 11.00 blev Retten i Odense, 7. afdeling, sat på Domhuset af [redacted] Dommer [redacted].

Retsmødet var offentligt.

Der foretoges
SS 7-2400/2008

**Anklagemyndigheden
mod**

[redacted] Tiltalte

[redacted] CPR nr. (Født 1961)

- Foranstaltning under efterforskning -

Ingen var mødt.

Retten afsagde sålydende

K E N D E L S E

Ved skrivelse af 19. marts 2008 har [redacted] Kommune [redacted] Børn og Unge-Forvaltningen, foretaget politianmeldelse af [redacted] Tiltalte [redacted] i anledning af oplysninger om, at den pågældende igennem flere år har øvet vold mod sin søn [redacted] F [redacted], der er 11 år gammel, og over hvem [redacted] Tiltalte [redacted] har forældremyndigheden alene.

Forurettede (F)

Det fremgår af de foreliggende oplysninger, at forvaltningen den 21. december 2007 ved underretning fra [redacted] F's [redacted] fritidsklub første gang blev bekendt med, at drengen blev udsat for vold, idet han blev slået af sin far tre gange om ugen, og at det havde stået på i 6 år, samt at han havde et stort blåt øje, da han begyndte i klubben.

Der foreligger herudover oplysninger fra andre kilder om vold mod drengen; denne har endvidere den 16. marts 2008 talt med børn og unge-vagten og oplyst, at hans far igen slår ham og øver vold mod ham på anden måde.

I weekenden den 15.-16. marts 2008 var [redacted] F [redacted] med samtykke fra sin far i aflastning på [redacted] Institution [redacted] i medfør af lov om social service § 52, stk. 3, nr.

5.

Børn og Unge- Forvaltningen har på den givne foranledning indledt undersøgelse efter lov om social service § 50.

Retten finder, at der efter alt foreliggende er skabt begrundet mistanke om, at **Tiltalte** har gjort sig skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244 over for sin søn, muligt med karakter af mishandling, jf. § 245, stk. 1, over et længere tidsrum.

Det er oplyst, at politiet endnu ikke har indledt egentlig efterforskning i anledning af anmeldelsen.

F har efter de foreliggende oplysninger udtalt sig frit over for kommunens og skolens repræsentanter, når hans far ikke har været til stede, og har meddelt en række oplysninger, der har dannet grundlag for forvaltningens videre behandling af sagen.

Tiltalte er af kommunen underrettet om, at der ville ske politianmeldelse, og der foreligger ingen oplysninger om, at han modsætter sig, at **F** bliver afhørt af politiet.

Retten finder ikke, at det efter lovgivningen kan kræves, at der indhentes samtykke fra forældremyndighedens indehaver til gennemførelse af en afhøring af et barn, jf. herved bl.a. forarbejderne til retsplejelovens § 872, betænkning nr. 1420/2002, afsnit 8.3.1.

Da det må antages, at **F** er indstillet på frivilligt at afgive forklaring til politiet, vil sådan afhøring kunne finde sted i overensstemmelse med retsplejelovens § 745 e og under iagttagelse af retsplejelovens regler i øvrigt, herunder at han før afhøringen gøres bekendt med sin ret til vidnefritagelse efter retsplejelovens § 171, stk. 1, og at han har haft lejlighed til at rådføre sig med sin bistandsadvokat, og idet de sociale myndigheder i øvrigt medvirker i fornødent omfang.

Såfremt denne fremgangsmåde ikke kan benyttes, vil en begæring om afholdelse af et egentligt retsmøde efter retsplejelovens § 747 skulle indgives til Retten i Svendborg, da særligt videoafhøringsrum er indrettet på politistationen i Svendborg og ikke findes her i retskredsen.

Under henvisning til det anførte findes der ikke, således som sagen i øjeblikket foreligger, at være grundlag for at pålægge **F** at afgive vidneforklaring efter retsplejelovens § 171, stk. 3.

T h i b e s t e m m e s :

Anklagemyndighedens anmodning om pålæg til [REDACTED] F efter retsplejelovens § 171, stk. 3, om at afgive vidneforklaring tages ikke til følge på nuværende tidspunkt, idet videoafhøring forudsættes foretaget ved [REDACTED] F's frivillige medvirken i overensstemmelse med retsplejelovens § 745 e.

Sagen udsat.

Retten hævet.

[REDACTED] Dommer