



DOM

afsagt den 7. september 2012 af Vestre Landsrets 9. afdeling (dommerne Eva Staal, Olav D. Larsen og Carsten Busk (kst.)) i ankesag

V.L. S-0884-12

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

Fødselsdato

(advokat Niels Fjeldberg, Viborg)

Retten i Holstebro har den 8. december 2011 afsagt dom i 1. instans (nr. 7-2065/2011).

Procesbevillingsnævnet har den 3. april 2012 meddelt

Tiltalte

tilladelse til at anke dommen.

Påstande

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Tiltalte har for landsretten bestridt erstatningspligten og opgørelsen af erstatningsbeløbet for så vidt angår et beløb svarende til moms.

Anklagemyndigheden har for landsretten påstået forhold 3 henført under bekendtgørelse nr. 324 af 4. juli 2006 om brug af sikkerhedsseler m.v. § 9, jf. § 2, stk. 1, 2. punktum, ved den 27. september 2011 at have ført personbil **Reg. nr.** uden at medbringe lægeerklæring

om fritagelse for anvendelse af sikkerhedssele og derved ikke kunne forevise den for politiet på forlangende.

Tiltalte har protesteret mod den nye tiltale for landsretten i forhold 3.

Forklaringer

Tiltalte og vidnerne politiassistent **Vidne 1** og politiassistent **Vidne 2** har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han udvandrede til Finland i 1993. Senere bosatte han sig i Tyskland, og han blev i Tyskland registreret som indehaver af en attest om fritagelse for at anvende sikkerhedssele. Han fortalte politiet, at han kun havde en udenlandsk lægeerklæring om fritagelse for at anvende sikkerhedssele. Han havde både en finsk og en tysk lægeerklæring med i bilen. Hans reaktioner var præget af, at han vidste, at der var risiko for vejrtrækningsproblemer og hjertestop. Politiet burde have lyttet mere til hans forklaring om de helbredsmæssige forhold. Så ville forløbet have været helt udramatisk.

Politiassistent **Vidne 1** har supplerende forklaret, at tiltalte sagde, at han ikke havde den tyske lægeerklæring med. Tiltalte sagde også, at politiet ikke forstod tysk. Hvis tiltalte havde vist ham en tysk lægeerklæring, ville han have respekteret en sådan erklæring. Tiltalte var meget genstridig. Inde på stationen forklarede tiltalte, at han ikke havde en lægeerklæring på dansk. Anholdelsen skete med henblik på tiltaltes betaling af en bøde for at køre uden sikkerhedssele.

Politiassistent **Vidne 2** har supplerende forklaret, at tiltalte havde det ene ben mod førersædet. Tiltalte foretog ikke egentlige spark med benene.

Landsrettens begrundelse og resultat

Landsretten tiltræder, at det ved politiassistent **Vidne 1's** forklaring er bevist, at tiltalte ved politiets henvendelse til ham sagde, at han ikke havde medbragt en lægeerklæring om fritagelse for at anvende sikkerhedssele.

Ved de forklaringer, der er afgivet af de to politiassistenter, er det bevist, at tiltalte modsatte sig anholdelsen ved at fægte med armene og stemme imod. I dette omfang er tiltalte i forhold 1 skyldig i overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 3. Det bemærkes herved, at der ikke er grundlag for at fastslå, at anholdelse var et uforholdsmæssigt indgreb, jf. retsplejelovens § 755, stk. 4.

Det tiltrædes af de grunde, som byretten har anført, at tiltalte i forhold 2 er fundet skyldig som sket.

For så vidt angår forhold 3 bemærkes, at ændringen af tiltalen for landsretten i forhold til tiltalen for byretten efter sin karakter ikke er omfattet af retsplejelovens § 917, stk. 1, jf. § 836. Der er herefter ikke grundlag for domfældelse i forhold 3, og landsretten frifinder derfor tiltalte i dette forhold.

Straffen fastsættes efter straffelovens § 119, stk. 3, og § 291, stk. 1, til 8 dagbøder a 600 kr.

Tiltalte er i overensstemmelse med domfældelsen i forhold 2 erstatningsansvarlig for skaden på sædet. Herefter, og da tiltalte også har pligt til at betale et beløb svarende til momsen af reparationsudgifterne, tiltræder landsretten dommens afgørelse om erstatning.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Th i k e n d e s f o r r e t:

Byrettens dom stadfæstes med den ændring, at straffen nedsættes til 8 dagbøder a 600 kr. med forvandlingsstraf af fængsel i 8 dage.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Erstatningen skal betales inden 14 dage.

Eva Staal

Olav D. Larsen

Carsten Busk
(kst.)

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg den 7. september 2012.

Anonymiseret

sektionsleder