



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 1. marts 2012

Rettens nr. KTN-334/2011

Politiets nr. 5100-90332-00254-10

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr.

Anklageskrift er modtaget den 28. januar 2011.

Tiltalte

er tiltalt for overtrædelse af

1.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 8. november 2010 fra kl. 06.35 (UTC-tid) til kl. 12.37 (UTC-tid) under kørsel med lastbil **Reg. nr.** at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 ½ times kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause på 34 minutter efter en køretid på 5 timer og 2 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 11 %. Indenfor køretiden på 5 timer og 2 minutter blev der afholdt følgende lovlige pause: 15 minutter, og

2.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, artikel 4, litra g, ved den 8. november 2000 kl. 06.35 (UTC-tid) og 24 timer frem under kørsel med lastbil **Reg. nr.** at have undladt at afholde en reduceret daglig hviletid på mindst 9 sammenhængende timer, da den længst opnåelige hviletid højst kunne blive på 6 timer og 59 minutter, idet hvilet først blev påbegyndt den 8. november 2010 kl. 23.36 (UTC-tid), og 24-timers perioden udløb den 9. november 2010 kl. 06.35 (UTC-tid), hvilket udgjorde en overtrædelse på 22 %, samt

3.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 6, stk. 1, ved den 8. november 2010 kl. 06.35 (UTC-tid) under kørsel med lastbil **Reg. nr.** at have haft en kumuleret køretid mellem 2 daglige hviletider på ikke under 14 timer og 48 minutter mod højst tilladt 10 timer, hvilket udgjorde en overtrædelse på 48 %, og

4.

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 7, ved den 23. november 2010 fra kl. 05.09 (UTC-tid) til kl.12.19 (UTC-tid) under kørsel med lastbil **Reg. nr.** at have undladt at afbryde kørslen i mindst 45 minutter efter 4 ½ times kørsel, idet kørslen først blev afbrudt af en pause på 44 minutter efter en køretid på 5 timer og 57 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 32 %. Indenfor køretiden på 5 timer og 57 minutter blev der afholdt følgende lovlige pause: 10 minutter.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om en bøde på 11.500 kr.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte skal frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at frakendelsen skal ske betinget, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 6.

Tiltalte har nægtet sig skyldig og har påstået frifindelse for påstanden om betinget frakendelse af førerretten.

Sagens oplysninger

Tiltalte har forklaret, at han er ansat som eksportchauffør. Det har han været i mange år. Den 8. november 2011 kørte han i lastbilen **Reg. nr.** Han mener, at han var ude at samle nogle pakker sammen i Danmark. Pakkerne skulle køres til Norge. I lastbilen er der en takograf. Vedrørende forhold 1 forklarede han, at det er korrekt, at han startede kørslen kl. 06.35. Det er også korrekt, at første hvil var kl. 11.36. Det var et hvil på 15 minutter. Næste hvil var kl. 13.12. Det var et hvil på 34 minutter. Inden kl. 13.12 var der 7 markeringer for andet arbejde. Inden kl. 11.36 var der 5 markeringer for andet arbejde. Efter hans opfattelse skal de 5 markeringer trækkes fra kørselsperioden. Det drejer sig om sammenlagt 80 minutter frem til kl. 13.12. Frem til kl. 11.36 drejer det sig om 40 minutter. Vedrørende forhold 2 forklarede tiltalte, at det er korrekt, at han efter, han havde anvendt færgereglen, kørte i 1 time og 11 minutter. Det er korrekt, at man kun må køre 1 time efter, man har anvendt færgereglen. Årsagen til overskridelsen var, at det ikke er muligt at parkere på havnen i Göteborg. Der er herefter to parkeringsmuligheder, som man kan nå frem til i løbet af en time. Disse parkeringsmuligheder er imidlertid ikke sikre. Politiet har således opstillet skilte, hvoraf fremgår, at politiet fraråder campister at overnatte på stedet. For ikke at overnatte på disse parkeringspladser kørte han videre til en sikker rastepads. Det tog 1 time og 11 minutter at nå derhen. Han var i kontrol i Sverige den 18. oktober 2010. De trak strimlen ud og kontrollerede fra den 20. september og frem. De kunne godt forstå hans argument om ikke at bruge de risikable rastepadser. Vedrørende forhold 3 bemærkede tiltalte, at

han mener, at han har overholdt reglerne. Hvis anklagemyndigheden ellers var enig i, at han havde overholdt færgereglen, så var der ikke noget forhold 3. Han er enig i, at køretiden den 8. november var på 9 timer og 54 minutter og den 9. november på 4 timer og 54 minutter. Vedrørende forhold 4 forklarede tiltalte, at han holdt tre pauser på henholdsvis 10 minutter, 11 minutter og 13 minutter. I gamle dage kunne man holde tre pauser á 15 minutter med tolerance. Han ved godt, at det ikke er tilfældet i dag. Efter hans opfattelse skal registreringerne for andet arbejde ikke tælle med. Han mener heller ikke, at det kan være rigtigt, at han skal straffes for at have holdt de to første pauser. Hvis han kun havde holdt pausen kl. 07.20 havde der ikke været grundlag for en betinget frakendelse af førerretten. Grunden til anklagemyndighedens påstand om betinget frakendelse af førerretten er, at anklagemyndigheden tæller fra den første pause kl. 06.04. På den måde straffes han for at have holdt de to første pauser.

Vidne 1 har som vidne forklaret, at hun er politiassistent. Hun standsede tiltalte den 24. november 2010 på havnen i Frederikshavn og foretog kontrol af bilens takograf. Vedrørende forhold 4 forklarede vidnet, at det fremgår af bilag 3, side 2, at køretiden startede den 23. november 2010 kl. 05.09. Tiltalte har herefter frem til 12.19 afholdt 3 korte pauser af henholdsvis 10 minutter, 11 minutter og 13 minutter. En pause under 30 minutter skal efterfølges af en pause på minimum 20 minutter. Det skete først kl. 12.19, hvor tiltalte holdt pause frem til kl. 13.03. Den samlede køretid fra 05.09 til 12.19 er 357 minutter. Det er kun køretiderne, der skal lægges sammen. Der ses bort fra andet arbejde mv. Køretiden ville være den samme, uanset om hun i stedet for pausen kl. 06.04 lagde vægt på pausen kl. 06.17 eller pausen kl. 07.20.

Der har været fremlagt udskrift fra takografens printer vedrørende de pågældende kørsler.

Anklagemyndigheden har bemærket, at det ikke bestrides, at der kan være foretaget kontrol i Sverige, men det er uden betydning for sagen rejst af de danske myndigheder, uanset om den svenske kontrol er foretaget før eller efter den november 2010.

Tiltaltes advokat har efterfølgende fremsendt kopi af "Roadside Check Form" vedrørende "Vägkontroll" den 18. oktober 2010.

Rettens begrundelse og afgørelse

Ad forhold 1: Det fremgår af tiltaltes egen forklaring samt af bilag 3 ad forhold 1-4, at tiltalte startede kørslen kl. 06.35. Tiltalte har erkendt, at første hvil var kl. 11.36 og at dette hvil var på 15 minutter. Tiltalte har endvidere erkendt, at næste hvil var kl. 13.12. På baggrund af bilag 3 ad forhold 1-4 finder retten det herefter bevist, at tiltalte undlod at afbryde kørslen i 45 minutter efter 4 ½ times kørsel og at køretiden herved blev 5

timer og 2 minutter, hvilket udgjorde en overtrædelse af reglerne om køretiden på 11 %. Det af tiltalte forklarede om, at markeringerne for andet arbejde skal trækkes fra kørselsperioden kan ikke føre til et andet resultat, idet de 5 timer og 2 minutter alene vedrører køretid, ligesom andet arbejde ikke kan medtages under beregning af pauser. Tiltalte findes derfor skyldig i overensstemmelse med anklageskriftets forhold 1.

Ad forhold 2: Efter bilag 3 ad forhold 1-4 og tiltaltes egen forklaring om, at det er korrekt, at han, efter han havde anvendt færgereglen, kørte i 1 time og 11 minutter, finder retten det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med anklageskriftets forhold 2. Den omstændighed, at tiltalte ifølge sin egen forklaring var nødsaget til at fortsætte kørslen og dermed overskride færgereglen pga. sikkerhedshensyn kan ikke føre til et andet resultat. Det lægges således som ubestridt til grund, at anvendelsen af artikel 12, bestemmelsen om force majeure, forudsætter, at føreren senest ved ankomsten til den egnede holdeplads på kontrolapparatets diagram eller på en udskrift fra det digitale kontrolapparat manuelt angiver årsagen til fravigelsen, hvilket ubestridt ikke er sket.

Ad forhold 3: Under henvisning til det under forhold 2 anførte samt under henvisning til bilag 3, ad forhold 1-4 og tiltaltes forklaring finder retten det bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med anklageskriftets forhold 3.

Ad forhold 4: På baggrund af bilag 3, ad forhold 1-4 sammenholdt med vidnets forklaring finder retten det bevist, at tiltalte påbegyndte kørslen kl. 05.09 og at den længste pause tiltalte holdt frem til kl. 12.19 var på 13 minutter. Det fremgår af bilag 3, ad forhold 1-4, at den samlede køretid frem til kl. 12.19 herefter blev på 357 minutter. Tiltalte har herved overtrådt reglerne om køretid med 32 %. Tiltalte findes derfor skyldig i overensstemmelse med anklageskriftets forhold 4. Den omstændighed, at tiltalte har været underkastet en svensk vejkontrol kan ikke føre til et andet resultat, allerede fordi den svenske kontrol blev foretaget forud for november 2010.

Straffen fastsættes til en bøde på 11.500 kr., jf. Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 2, og nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 6, stk. 1, artikel 7 og artikel 8, stk. 2, samt artikel 4, litra g.

Tiltalte har i forhold 4 overtrådt reglerne om køretid med 32 %. Tiltalte har endvidere overtrådt reglerne om samlet pause med mere end 30 %. Anklagemyndighedens påstand om betinget frakendelse af førerretten i medfør af færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 6, tages derfor til følge.

Den betingede frakendelse af førerretten medfører, at tiltalte skal bestå en kontrollerende køreprøve, jf. færdselslovens § 60, stk. 3.

Thi kendes for ret:

Tiltalte skal betale en bøde på 11.500 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Tiltalte frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort.

Tiltalte beholder dog førerretten, hvis han ikke igen inden for 3 år fra endelig dom fører motordrevet køretøj på en sådan måde, at førerretten skal frakendes ham.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger, dog betaler statskassen den del af forsvarersalæret, der vedrører retsmødet den 16. februar 2012.

Dommer

ceha

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETEN I HJØRRING, den 20. april 2017

Anonymiseret

kontorfuldmægtig