

**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

D O M

Afsagt den 27. juni 2012 af Østre Landsrets 14. afdeling
(landsdommerne B. O. Jespersen, Taber Rasmussen og Anne Bendfeldt Westergaard (kst.)
med domsmænd).

14. afd. nr. S-635-12:

Anklagemyndigheden

mod

erstatningssøgende

Anonymiseret

CPR nr.

(advokat Kristian Mølgaard, besk.)

Næstved Rets dom af 15. februar 2012 (sag nr. 4357/2011) er anket af anklagemyndigheden med endelig påstand om frifindelse for erstatningskravet.

Erstatningssøgende har påstået stadfæstelse.

Anklagemyndigheden har præciseret, at sigtelsen for overtrædelse af straffelovens § 192 a m.v. blev rejst den 15. september 2009 og ikke den 15. september 2010 som angivet i byrettens dom.

Der er ikke tvist om den beløbsmæssige opgørelse af erstatningskravet på 191.600 kr. Uenigheden angår alene betalingspligten.

Landsrettens begrundelse og resultat

Erstatningssøgende blev den 13. maj 2009 anholdt og varetægtsfængslet i grundlovsforhør som sigtet for forsøg på manddrab om aftenen den 20. februar 2009 i Haslev i forening med tre navngivne personer.

I grundlovsforhøret forklarede han, at han ikke huskede, hvad han foretog sig på gerningsdagen, og han afviste nærmere kendskab til de navngivne personer.

Den 25. juni 2009 meddelte han, at han ikke ønskede at udtale sig yderligere til politiet, selv om han blev foreholdt, at der nu var fremkommet teleoplysninger, der viste, at hans telefon på gerningsaftenen havde været i Haslev-området, og at den kort før drabsforsøget flere gange havde været i forbindelse med en telefon tilhørende en af de navngivne personer.

Den 7. august 2009 valgte han imidlertid at udtale sig yderligere til politiet, men ændrede forklaring. Han vedgik nu, at han på gerningsdagen talte med en af de navngivne personer om at tage i byen i Næstved og om aftenen flere gange havde foretaget telefonopkald til den pågældende, men at han i øvrigt ikke ville oplyse nærmere om sin færd den aften.

Sigtelsen blev den 15. september 2009 ændret til overtrædelse af straffelovens § 192 a m.v.

Den 9. oktober 2009 blev han løsladt fra varetægtsfængslingen, hvorefter anklagemyndigheden den 3. december 2010 opgav påtale i sagen.

Under disse omstændigheder, hvor der forelå begrundet mistanke mod ham, og hvor han trods de alvorlige sigtelser og de belastende oplysninger mod ham fremkom med urigtige, skiftende og ufuldstændige forklaringer og ikke fremkom med de oplysninger, han sad inde med, finder landsretten, at han selv har medvirket til frihedsberøvelsens iværksættelse og udstrækning på en sådan måde, at det erstatningskrav, der som udgangspunkt tilkommer ham efter retsplejelovens § 1018 a, stk. 1, er bortfaldet efter stk. 3.

Anklagemyndighedens påstand om frifindelse tages derfor til følge.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom i sagen mod erstatningssøgende **Anonymiseret** ændres, således at anklagemyndigheden frifindes for det rejste erstatningskrav.

Erstatningssøgende skal betale sagens omkostninger for begge retter.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 317-12
Anonymiseret
overassistent