



UDSKRIFT  
AF  
ØSTRE LANDSRETS RETSBOG

---

Den 23. oktober 2014 holdt Østre Landsret møde i retsbygningen, Bredgade 59,  
København.

Som dommere fungerede landsdommerne Dorthe Wiisbye, Norman E. Cleaver og Janni  
Christoffersen (kst.), førstnævnte som rettens formand.

Som protokolfører fungerede kontorfuldmægtig **Anonymiseret**

Der foretoges

4. afd. kære nr. S-2892-14:  
Rigspolitiet, Nationalt Udlændingecenter  
mod

**Anholdte**

**CPR nr.**

(advokat Bjørn Dilou Jacobsen, besk.).

Ingen var indkaldt eller mødt.

**Anholdte** har påkæret Frederiksberg Rets kendelse af 14. oktober 2014, hvorved  
frihedsberøvelsen af hende, der fandt sted den 11. oktober 2014, i medfør af  
udlændingelovens § 37, jf. § 36, blev kendt lovlig og forlænget til den 28. oktober 2014.

Der fremlagdes fremsendelsesbrev fra byretten af 22. oktober 2014 samt udskrift af retsbogen indeholdende den påkærede kendelse.

Der fremlagdes endvidere kæreskrift af 17. oktober 2014, kæresvarskrift af 23. oktober 2014 fra Københavns Politi, brev af 23. oktober 2014 fra Rigspolitiet Nationalt Udlændingecenter samt supplerende kæreskrift af 23. oktober 2014.

Byretten har ved sagens fremsendelse henholdt sig til den truffe afgørelse.

Kæresagens akter var til stede.

Efter votering afsagde landsretten følgende

#### k e n d e l s e:

Det faktiske grundlag for Udlændingestyrelsens afgørelse af 13. oktober 2014 er kendt for **Anholdte** Udlændingenævnet afslog den 21. oktober 2014 at tillægge en klage fra **Anholdte** over afgørelsen opsættende virkning.

Det fremgår af sagen, at **Anholdte** senest i 2012 og i 2013 har været indrejst i Danmark og har været afvist på grund af ulovligt ophold og arbejde. I begge tilfælde har hun været vurderet som menneskehandlet og har i den anledning fået tilbudt refleksionsperiode som offer for menneskehandel med henblik på forberedt hjemsendelse. Hun er i begge tilfælde udrejst af Danmark uden at modtage disse tilbud.

Det, som **Anholdte** nu har forklaret om gæld og pression, findes herefter ikke at være til hinder for udvisning af hende som følge af udlændingelovens § 26 a.

Landsretten tiltræder herefter, at betingelserne for frihedsberøvelse med henblik på udvisning er opfyldt, jf. udlændingelovens § 37, jf. § 36, idet mindre indgribende foranstaltninger ikke findes at være tilstrækkelige.

Landsretten stadfæster derfor byrettens kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Parterne underrettes om afgørelsen.

Retten hævet.

(Sign.)

\_\_\_\_\_  
Udskriftens rigtighed bekræftes/ Østre Landsret, den 30/1-15