



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 15. august 2012 af Retten i Odense, 12. afdeling.

Rettens nr. 12-4608/2012

Politiets nr. 2300-72299-00010-11

Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte

CPR nr.

Denne sag er behandlet som tilståelsessag.

Retsmødebegæring er modtaget den 7. juni 2012 og tillægsrets mødebegæring nr. 1 er modtaget den 14. august 2012.

Tiltalte

er tiltalt for overtrædelse af

1.

straffelovens § 235, stk. 2,

ved den 19. august 2011 på Adresse i Middelfart på sin computer at have været i besiddelse af 1.450 stk. utugtige fotografier samt 45 stk. utugtige film af personer under 18 år.

2.

straffelovens § 232, og § 264d, alt jf. § 23, samt delvis straffelovens § 235, stk. 1, jf. § 23,

ved i sommeren 2011 i Middelfart, uden personernes samtykke, at have lagt billeder af Forurettede 1, Forurettede 2,

Forurettede 3,

Forurettede 4,

Forurettede 5,

Forurettede 6,

Forurettede 7,

Forurettede 8

og

Forurettede 9,

hvoraf

Forurettede 1

og

Forurettede 7

begge var under 18 år, på hjemmesiden cumonprintedpics.com hvor billeder blev manipuleret, således at de kom til at fremstå som utugtige eller pornografiske, og blev udbredt til brugerne af internetsiden, hverunder med henblik på at brugerne af internetsiden fik udløsning på billederne og lagde nye billeder heraf på internetsiden, hvilket alt var egnet til at krænke de ovenfor nævnte pigers blufærdighed, ligesom sigtede i flere tilfælde videregav kontaktoplysninger på de piger, som fremgik af billederne, til brugere af internetsiden, hvorefter pigerne modtog henvendelser, flere af seksuel karakter.

ter, fra ukendte brugere af internetsiden.

3. (5+6)

straffelovens § 232, § 264d, samt delvis § 235, stk. 1, alt jf. § 23, til dels forsøg herpå, jf. § 21,

ved i sommeren 2011 i Middelfart, uden personernes samtykke, at have lagt billeder af **Forurettede 10**, som var under 18 år, og **Forurettede 11** på hjemmesiden cumonprintedpics.com, hvor billederne blev, eller med henblik på at billeder skulle blive manipuleret, således at de kom til at fremstå som utugtige eller pornografiske, og blev udbredt til brugerne af internetsiden, herunder hvor billederne blev anvendt, eller med henblik på at billederne blev anvendt, til at brugerne af internetsiden fik udløsning på billederne og lagde nye billeder heraf på internetsiden, hvilket alt var egnet til at krænke de ovenfor nævnte personers blufærdighed og hvorved billederne af de pågældende fik en sådan karakter, at de åbenbart kan forlanges unddraget offentligheden.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Forurettede 1, **Forurettede 2**, **Forurettede 4**,
Forurettede 5, **Forurettede 6**, **Forurettede 7**,
Forurettede 8, **Forurettede 9**, **Forurettede 10** og
Forurettede 11 har påstået, at tiltalte skal betale dem hver 50.000 kr. i tortgodtgørelse.

Forurettede 3 har påstået, at tiltalte skal betale 100.000 kr. i tortgodtgørelse.

Tiltalte har principalt påstået erstatningskravene henskudt til civilt søgsmål, subsidiært udmåling af en langt mindre tortgodtgørelse.

Sagens oplysninger

Tiltalte har til forhold 1 forklaret, at det er rigtigt, at der lå 1450 utugtige fotografier og 45 utugtige film af personer under 18 år på hans computer. Han er enig i kategoriseringen af materialet, han har hentet på nettet gennem ca. et år. Han har selv kunnet finde tingene og downloaded dem, og han har ikke delt materialet med nogen.

Tiltalte har til forhold 2 og 3 forklaret, at de forurettede er nogle piger, som han ved, hvem er, men som han ikke kender nærmere. Han har lagt deres billeder ind på hjemmeside cumonprintetpics.com. Han har fundet deres bil-

leder og hentet dem fra Facebook, hvilket kræver, at man er "venner", hvilket han har været. Til at begynde med blev han "venner" med dem, fordi han vidste, hvem de var, men ikke for at hente billederne. Det var først noget, han begyndte på senere. Hjemmesiden fandt han for et-to år siden. Hjemmesidens formål er, at de enkelte brugere kan hente billeder, som de så onanerer sig til udløsning på, og så ligger de billedet ind igen nu med sæd på. Der er også nogle brugere, der manipulerer med de indlagte billeder, således at de oprindeligt uskyldige billeder får et pornografisk indhold. Der kan anføres kommentarer til billederne. Det startede med, at han lagde et billede af en enkelt pige ind, og så tog det efterhånden overhånd. Han havde ikke på forhånd og har ikke efterfølgende talt med pigerne, der næppe ville være glade for at blive lagt ind på lige netop den hjemmeside. Han har lagt alle billederne ind i uredigeret form, idet han dog har lagt ét billede ind med sæd på. Han var godt klar over, at andre brugere ville manipulere med billederne, så de fik pornografisk karakter. Billederne er så at sige lagt ind på hjemmesiden til fri afbenyttelse. Det var egentlig ikke for at skade pigerne og deres renommé, men han syntes, det var spændende at lægge billeder ind af piger, som han vidste, hvem var. Det var kun billeder af kønne piger, han lagde ind. Han har muligvis skrevet sammen med andre brugere om mulighederne for manipulation af billederne. Sammen med billederne lagde han pigernes rigtige fornavne ind. For to af pigernes vedkommende har han anført fulde navn og kontaktoplysninger, herunder emailadresser. Han tænkte ikke over, hvad de andre brugere skulle bruge de oplysninger til. I et vist omfang har han videregivet disse oplysninger efter anmodning fra andre brugere. Han overvejede ikke konsekvenserne. En medbruger ville gerne sende et brugt eller manipuleret billede til den pågældende pige, og det gjorde han så, efter tiltalte havde givet ham kontaktoplysningerne. Han tænkte ikke på, hvordan hun ville opleve det hele. Der er ikke på hjemmesiden noget pointsystem. Det er hjemmesidens formål, at billeder blev lagt ind på hjemmesiden for at blive brugt eller manipuleret. Tiltalte syntes, at det var mest spændende selv at lægge billeder ind. Det hele løb løbsk for ham i sommeren 2011. Han var godt klar over, at tre af pigerne var under 18 år. Han tænkte ikke umiddelbart over, at den efterfølgende manipulation ville gøre billederne til børnepornografi, men han er godt klar over problemet. Han ved ikke hvor mange brugere, der er på hjemmesiden. Person 1 er mor til en af pigerne, og tiltalte har ikke lagt et billede af Person 1 ind på hjemmesiden. Han er af en medbruger blevet spurgt om et billede af hende. Hans brugernavn på hjemmesiden er "llgudenll". Det er ikke ham, der har lagt billedet i bilag 3 til forhold 5 ind på hjemmesiden. Han har heller ikke medvirket til, at en anden bruger har lagt dette billede ind på hjemmesiden. Der er nok nogle af medbrugerne af hjemmesiden, der har dyrket ydmygelsen af de pornoficerede piger. Han har et eller andet sted godt vidst, at det ikke var i orden, det han gjorde, men det fyldte ikke så meget for ham. At kalde pigerne for "sluts" og lignende er en del af gamet, og tiltalte har også selv kaldt nogle af pigerne for "sluts". Han har lagt mange billeder ud af de enkelte piger, ikke blot et af hver. Efterfølgende har han bedt om at få slettet materialet, men hans forespørgsel til administrator var forgæves. Han har ik-

ke billederne liggende andre steder end på en lukket side på imagevenue.

Han har videre på sin forsvarers spørgsmål forklaret, at han ikke ved, hvem Forurettede 5 eller Forurettede 9 er, men de to må være blevet bragt ind på hjemmesiden, fordi de har optrådt på et billede, hvor en af de andre piger har været på. Han vil meget gerne undskylde det, han har gjort.

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Tiltalte har supplerende til § 808-undersøgelsens resumé og konklusion forklaret, at han igen er uden arbejde, idet der manglede ordrer i udgangen af juni, men han har en forventning om at komme tilbage i september. Han går fortsat ca. en gang om måneden hos familierådgivningen, og de aftaler en ny tid fra gang til gang, så han ved ikke, hvor længe han skal forblive i forløbet.

Rettens begrundelse og afgørelse

Efter sin erkendelse, der støttes af sagens øvrige oplysninger, findes tiltalte skyldig, herunder i forhold 2 og 3 i medvirken til udbredelse af børnepornografi, idet det må have stået ham klart, at hans udlægning af billeder af tre piger under 18 på en hjemmeside med netop det formål ville medføre en pornificering af billederne.

Straffen fastsættes til fængsel i fire måneder, jf. straffelovens § 232, jf. § 23, § 235, stk. 1, jf. § 23, § 235, stk. 2, og § 264 d, jf. § 23.

Der er ved strafudmålingen vedrørende forhold 1 lagt vægt på materialets omfang og i forhold 2 og 3, at der er tale om 11 forurettede, heraf tre under 18, der ikke kan vide sig sikre på, at de sædplettede og/eller manipulerede billeder ikke dukker op igen et eller andet sted på nettet, og at tiltalte ikke blot lagde ét billede ud af hver pige.

Af de samme grunde tages erstatningskravene til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte skal straffes med fængsel i fire måneder.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til Forurettede 1, Forurettede 2, Forurettede 4, Forurettede 5, Forurettede 6, Forurettede 7, Forurettede 8, Forurettede 9, Forurettede 10 og Forurettede 11, alle c/o advokat Ib Gorm Pedersen, Algade 6, Tinghuset, 5500 Middelfart betale dem hver

25.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 15. august 2012.

Tiltalte skal inden 14 dage til [redacted] Forurettede 3, c/o advokat Ib Gorm Pedersen, Algade 6, Tinghuset, 5500 Middelfart betale 50.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 15. august 2012.

[redacted] Anonymiseret

Dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.

RETTEN I ODENSE - 12. afdeling, den 22. april 2014

[redacted] Anonymiseret

Kontorfuldmægtig