



D O M

afsagt den 19. august 2008 af Vestre Landsrets 5. afdeling
(dommerne Dorte Jensen, Lilholt og Thomas Jønler med doms-
mænd) i ankesag S-0243-08

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

født den Dato 1 1956

(Advokat Hanne Sølgaard, Hornslet).

Retten i Århus har den 15. januar 2008 afsagt dom i 1. in-
stans (SS 6.5296/2007).

Tiltalte har påstået frifindelse, subsidiært formildelse,
navnlig således at straffen gøres betinget.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, og at forholdet
påstås henført til straffelovens § 247, stk. 1.

Tiltalte har påstået frifindelse for påstanden om, at for-
holdet henføres under straffelovens § 247.

Forurettede 1 har gentaget sin påstand i 1. instans
om erstatning og godtgørelse.

Tiltalte har påstået frifindelse for kravene om erstatning
og godtgørelse.

Tiltalte har bestridt, at der er grundlag for at tilkende **Forurettede 1** godtgørelse for svie og smerte. Kravet om erstatning for udgift til tandlæge anerkendes størrelsesmæssigt.

Tiltalte og vidnet **Forurettede 1** har for landsretten vedstået deres forklaringer i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han fastholder, at han ikke har været tættere på **Forurettede 1** end ca. 1½ m. **Hunden** kan godt være stødt ind i **Forurettede 1's** **hund**; men tiltalte har ikke set det. Tiltalte har ikke set, om **Forurettede 1** stødte ind mod husmuren, men han befandt sig helt op ad muren. Da tiltalte fik fat i **Hunden**, trak han hunden væk, men **Hunden** rev sig fri, uden at den dog nåede hen til **Forurettede 1** igen, idet tiltalte fik fat i hundens hale.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han bor alene i en lejet lejlighed. Han har været pensionist siden slutningen af 2006. Han har for stort hjerte og har pådraget sig insulinkrævende diabetes. Hans hjerteproblemer har medført 6-7 hospitalsindlæggelser i de senere år. Hans diabetes behandles med to daglige insulinindsprøjtninger. På grund af hans hjerteproblemer ville man ikke modtage ham i statsfængslet i Sdr. Omme til afsoning af en straf for kørsel uden kørekort. Den dom afsoner han nu i Pension Skejby, som ligger tæt ved Skejby Sygehus.

Forurettede 1 har supplerende forklaret, at hans hund blev presset ind mod en husmur. Vidnet bøjede sig ned for at samle sin egen hund op. Vidnet befandt sig ca. 20 cm fra muren. Vidnet stak sin venstre hånd ned mellem hundene. Den

anden hund befandt sig oven på vidnets hund. Vidnets hund lå ned helt inde mod muren. Vidnet kunne se begge hunde. Det var på det tidspunkt, han fik slaget. Han så ikke, hvor det kom fra. Han finder det fuldstændig usandsynligt, at det kan være en af hundene, der kan være sprunget op i hans ansigt. Heller ikke andet eller andre end tiltalte kan have forårsaget, at vidnet blev ramt på læben. Han er 100 % sikker på, at hans ansigt ikke ramte muren. Hvis det have været tilfældet, går han ud fra, at hans tænder ville være knækket. Umiddelbart efter, at han blev ramt, så han tiltalte trække sin hund væk. Vidnet er sikker på, at tiltalte sagde: "Det var bare en lussing.". Vidnet har ikke erindring om, at nogen anden hund har været i nærheden af vidnet; men han kan ikke afvise, at det kan have været tilfældet.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Af de grunde, som byretten har anført, tiltrædes det også efter bevisførelsen for landsretten, at tiltalte er fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244 ved at have tildelt Forurettede 1 et slag i ansigtet med flad hånd.

Da tiltalte tidligere ved dom af 30. januar 2001 er straffet for overtrædelse af blandt andet straffelovens § 244, jf. § 21, begået den 22. november 1999, vil den forskyldte straf blive fastsat i medfør af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, jf. straffelovens § 84, stk. 1 og stk. 3.

Efter forholdets karakter, men under hensyn til forstraffens karakter og gerningstidspunkt er der efter omstændighederne ikke grundlag for at forhøje straffen til mere end fængsel i 30 dage.

Da tiltalte tidligere er straffet for overtrædelse af straffelovens § 244, og da Forurettede 1 ikke har givet anledning til den udøvede vold, er der - uanset tiltaltes oplysninger om sine personlige forhold - ikke grundlag for at gøre straffen betinget.

De juridiske dommere tiltræder dommens afgørelse om erstatning og godtgørelse.

Landsretten stadfæster derfor dommen med den ændring, at straffen forhøjes til fængsel i 30 dage.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom ændres, således at straffen forhøjes til fængsel i 30 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Erstatningen skal betales inden 14 dage.

Dorte Jensen

Lilholt

Thomas Jønler