



D O M

afsagt den 25. maj 1999 af Vestre Landsrets 10. afdeling
(dommerne Eva Staal, Kristian Petersen og Astrid Bøgh (kst.))
i ankesag S-0890-99

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

Fødselsdato 1971

(Advokat Thorkil Dahl, Viborg).

Retten i Brødstrup, har den 24. februar 1999 afsagt dom i sagen i 1. instans.

Tiltalte har påstået frifindelse for påstanden om betinget frakendelse af førerretten.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Tiltalte og Vidne 1 har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans.

Tiltalte har supplerende forklaret, at han, da han nærmede sig krydset, koblede ud og gearede ned til 3. gear og koblede til igen, således at motoren bremsede bilen samtidig med, at han trådte på bremsepedalen. Han kørte højst 40 km/t, da han passerede den første del af spærrefladen. Han skiftede, da han passerede hjattænderne ved cykelstien, ned i 2. gear. Bilen kan ikke sættes i 1. gear uden at holde stille. Ellers ødelægges gearkassen. Han bremsede samtidig hårdt for at stoppe helt op for den anden bil, men så smuttede foden, og han kunne ikke nå at bremse igen, før uheldet skete. Gummibelægningen på bremsepedalen var blevet skiftet ud, da han købte bilen et halvt år

tidligere. Han har fået sin fod læderet ved et uheld i 1995, og da bremsepedalen på en Ford Escort, årgang 1985, er ret lille og sidder ret højt, måtte han som følge heraf løfte foden, så hælen ikke hvilede på vognbunden, når han bremser.

Vidne 1 har supplerende forklaret, at det godt kunne virke, som om tiltalte først fik bremset helt ned ude i krydset. Tiltalte sagde straks efter uheldet, at hans fod smuttede på bremsen, og den forklaring virker sandsynlig for vidnet.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Det lægges til grund, at tiltalte, da han nærmede sig vejkrydset, var opmærksom på den anden bil, og at han havde til hensigt at overholde sin ubetingede vigepligt. Efter vidnets forklaring om, at tiltalte kørte rigeligt hurtigt hen mod krydset og tiltaltes forklaring om, at han til sidst ville træde hårdt på bremsepedalen for at stoppe helt op, lægges det imidlertid til grund, at tiltalte ikke iagttog den særlige forsigtighed, som efter færdselslovens § 26, stk. 1, skal udvises ved vejkryds. Det lægges endvidere til grund, at tiltaltes fod smuttede på bremsepedalen, da han ville bringe bilen til standsning, og at han som følge heraf ikke nåede at standse før vigelinien. Efter det, der foran er lagt til grund om tiltaltes kørsel, tiltrædes det, at tiltalte uanset denne omstændighed har kørt således, at betingelserne for betinget frakendelse af førerretten er opfyldt.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Eva Staal

Kristian Petersen

Astrid Bøgh

(kst.)

cfr.

Uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg, den 26. maj 1999

Anonymiseret

retssekretær