



Den 25. september 2007 kl. 11.00 blev Retten i Århus, 1. afdeling, sat på Tinghuset af dommer **Anonymiseret**.

Retsmødet var offentligt.

SS 1.4248/2007  
Anklagemyndigheden  
mod  
**Sigtede**  
CPR nr. **[redacted]**

Politiassessor **Person 1** var mødt for anklagemyndigheden.

Der blev fremlagt udkast til tillægsanklageskrift 1 af 25. september 2007 med bilag.

Advokat Jørgen Vangsgaard var mødt og blev beskikket som forsvarer for sigtede.

**Sigtede** blev fremstillet kl. 11.00, bekræftede sit navn og personnummer, og at han blev anholdt den 24. september 2007, kl. 14.39.

Sigtede havde lejlighed til at tale med sin forsvarer.

Dommeren gjorde sigtede bekendt med, at han ikke havde pligt til at udtale sig.

Anklageren sigtede **Sigtede** for overtrædelse af

4.

færdselslovens § 5, stk. 1, og § 105, stk. 1, jf. § 106, stk. 2, ved tirsdag den 15. maj 2007 kl. 17.57 at have ført lille knallert ad Kærbyvej mod syd, Kærby pr. 8560 Kolind, og herunder undladt at udvise særlig forsigtighed ved passage af den ubevogtede jernbaneoverkørsel og undladt at afpasse hastigheden således, at standsning om nødvendigt kan ske, idet han undlod at standse, da tog passerede og påkørte togets side, alt med materiel skade til følge, ligesom han ikke havde tegnet ansvarsforsikring for køretøjet.

5. og 6.

færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 3 og nr. 6, jf. § 53, stk. 1 og § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 2, ved onsdag den 11. juli 2007 kl. 19.40 at have ført **[redacted]** Reg.nr. 1 på P-pladsen ved Åkrogen, 8500 Grenaa, efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille, samt ført køretøjet, selv om tiltalte var frakendt førerretten. (Blodprøve udtaget den 11. juli 2007 kl. 20.50 viste en al-

koholkoncentration på mindst 1,36 promille)

7. og 8.

færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 3 og nr. 6, jf. § 53, stk. 1 og § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 2, ved torsdag den 26. juli 2007 kl. 17.08 at have ført personbil **Reg.nr. 2** ad Hovedvejen, 8500 Grenaa, efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille, samt ført køretøjet, selv om tiltalte var frakendt førerretten. (Blodprøve udtaget den 26. juli 2007 kl. 18.00 viste en alkoholkoncentration på mindst 1,19 promille)

9. og 10.

færdselslovens § 117, stk. 2, nr. 3 og nr. 6, jf. § 53, stk. 1 og § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 2, ved fredag den 10. august 2007 ca. kl. 17.55 at have ført varebil **Reg.nr. 3** ad Tyvhøjvej, Dolmer, 8500 Grenaa, efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille, samt ført køretøjet, selv om tiltalte var frakendt førerretten. (Blodprøve udtaget den 10. august 2007 kl. 18.22 viste en alkoholkoncentration på mindst 1,75 promille)

11. og 12.

færdselslovens § 117, jf. § 53, stk. 1 og § 117 a, stk. 1, jf. stk. 2, nr. 2, ved mandag den 24. september 2007 kl. 14.24 at have ført personbil **Reg.nr. 4** ad Fuglsangvej, 8500 Grenaa, efter at have indtaget spiritus i et sådant omfang, at alkoholkoncentrationen i blodet under eller efter kørslen oversteg 0,50 promille, samt ført køretøjet, selv om tiltalte var frakendt førerretten. (Alkometertest vist mindst 1,56 promille - erklæring fra Retskemisk Institut vil tilgå senere).

Sigtede erkendte sig skyldig i de nu påsigtede forhold.

Sigtede forklarede vedrørende forhold 5 og 6, at bilen var hans egen, idet han havde købt den en uge - 14 dage forinden.

Kørslen i forhold 7 og 8 på Hovedvejen i Grenå siger ham ikke rigtig noget. Foreholdt at bilen er en Mazda 626 forklarede han, at han nu husker kørslen. Også denne bil havde han købt.

Vedrørende forhold 9 og 10 forklarede sigtede, at han havde købt en ny bil igen, en Polo.

I forhold 11 og 12 kørte han i en Ford Orion, som han også selv havde købt for 8. - 10.000 kr. Han havde drukket alkohol forud for kørslen i går. Han er ikke enig i den målte promille, men det kan godt passe, at han kørte spirituskørsel. Han har brug for en bil, når han bor så langt ude på landet. Han lever af pension, så det er dyrt for ham at købe bilerne. De holder som regel ikke så længe, fordi han er hård ved dem, da han ikke har kræfter i benet til at

presse koblingen ned. Han kan ikke give nogen forklaring på, hvorfor han bliver ved med at køre spirituskørsel, og hvorfor han bliver ved med at købe nye biler. Det får dog en ende, da han ikke har råd til at købe flere biler. Han får udbetalt ca. 9.500 kr. pr. måned i pension. Han har tænkt sig at stoppe med at køre bil nu. Han har dyr derhjemme, der skal have mad. Han har stadig sin knallert. Han var holdt op med at drikke og kan ikke sige nøjagtig hvilken dato, han faldt i igen. Dem fra landevejen kom forbi, og han faldt i et hul. Han køber bilerne hos én, der har en masse gamle biler, og han betaler dem hen ad vejen, som han nu har råd til. Han bor alene på en stor gård, som han har lejet. Han bruger normalt bilerne, når han skal ud at handle.

Sigtede forklarede vedrørende forhold 4, at han ikke havde drukket, da han den pågældende dag kørte ind i toget, eller toget kørte ind i ham. Der er træer på begge sider af skinnerne, og han kunne hverken se eller høre, at toget kom.

Anklageren begærede sigtede varetægtsfængslet i 14 dage, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2. Anklageren henviste til den seneste ændring af færdselsloven med en strafferamme for spirituskørsel på op til fængsel i 1 år og 6 måneder.

Anklageren anførte, at der nu foreligger fire sigtelser for spirituskørsel i perioden fra 11. juli i år til g.d. Endvidere har sigtede en verserende sag vedrørende en spirituskørsel den 8. maj 2005. Denne sag blev i et retsmøde den 12. april 2007 udsat på en personundersøgelse med henblik på vurdering af muligheden for en alkoholistbehandling. På trods af dette har sigtede kørt spirituskørsel igen fire gange. Sigtede må derfor siges nu at være ovre i de grove og vanemæssige spirituskørsler. Dette understreges af, at politiet hver gang har beslaglagt sigtedes biler, hvilket indikerer, at der er tale om farlige forseelser. Da dette heller ikke har hjulpet, er der ikke anden mulighed end en varetægtsfængsling. Sigtede har ikke selv forklaret, hvorfor han kører spirituskørsel, men han skaffer sig en ny bil, hver gang politiet beslaglægger den gamle.

Forsvareren protesterede mod det begærede og påstod sigtede løsladt. Han anførte, at sigtede indenfor de sidste ti år har 5 afgørelser for spirituskørsel og nu har verserende sager vedrørende en kørsel i maj 2005 og i perioden fra juli til september 2007 yderligere 4 kørsler. Vedrørende den sidste kørsel g.d. er det dog endnu ikke konstateret, om der er tale om spirituskørsel. Sigtede bor til leje. Han har en månedlig indtægt på mellem 9.500 og 10.000 kr. og faste udgifter på ca. 7.000 kr. De biler, han hidtil har skaffet sig, har han købt kontant, men han har ikke længere økonomisk grundlag for at købe biler kontant. Af tilfældige grunde er sigtede hen over sommeren atter faldet i med spiritus.

Uanset at der er en begrundet mistanke om, at sigtede er skyldig, vil det være ude af proportioner at varetægtsfængsle ham. Der vil sandsynligvis i løbet

af 14 dage foreligge oplysninger til, at sigtedes sag kan afgøres endeligt.

Sigtede havde lejlighed til at udtale sig.

Retten afsagde

**kendelse:**

Efter de foreliggende oplysninger finder retten, at der er begrundet mistanke om, at sigtede er skyldig i de påsigtede forhold, som de fremgår af udkast til tillægsanklageskrift nr. 1 af d.d.

Det lægges til grund, at sigtede mange gange tidligere er dømt for spirituskørsel senest ved dom af 11. januar 2005. Den verserende sag vedrører en erkendt spirituskørsel den 8. maj 2005. Uanset at sigtede nu har yderligere 4 sigtelser for spirituskørsel i perioden fra 11. juli 2007 til g.d., finder retten efter det oplyste om sigtedes personlige forhold ikke, at der er fuld tilstrækkeligt grundlag for at tage anklagerens begæring om varetægtsfængsling efter retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 2 til følge.

Retten har lagt vægt på, at de nu påsigtede forhold vedrører en kortere periode, og at sigtedes seneste spirituskørsel daterer sig tilbage til 8. maj 2005. Endvidere har retten lagt vægt på, at den verserende sag er udsat på en personundersøgelse med henblik på vurdering af en betinget dom med vilkår om alkoholistbehandling.

Herefter

**bestemmes:**

**Sigtede** løslades.

Anklageren påkærede kendelsen med påstand om varetægtsfængsling som begæret.

Retten fastsatte salær på 1.350 kr. med tillæg af moms til den beskikkede forsvarer, advokat Jørgen Vangsgaard. Salæret betales foreløbigt af statskassen.

Sagen sluttet.

Retten hævet kl. 11.45.

**Dommer**