



D O M

afsagt den 13. december 2000 af Vestre Landsrets 1. afdeling
(landsdommerne Torben Geneser, Kirsten Thorup og Dorte Jensen
med domsmænd)
i ankesag S-1023-00

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

Fødselsdato 1955

(advokat Sysette Vinding Kruse, København)

Retten i Århus, 1. afdeling, har den 7. april 2000 afsagt dom
i 1. instans (SS 1.29293/99).

Tiltalte, har påstået frifindelse, subsidiært
formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse af straffen og såle-
des, at forhold 1 og 2 henføres under § 94, stk. 1, 2. pkt., i
lov om værdipapirhandel m.v. Anklagemyndigheden har efter sin
endelige påstand nedlagt påstand om, at konfiskation af
3.609.550 kr. sker hos **Virksomhed ApS** og ikke hos tiltalte.

Pensionskassen for sygehjælpere, beskæftigelsesvejledere, ple-
jere og plejehjemsassistenter, Pensionskassen for portører,
Pensionskassen for trafikfunktionærer ved Hovedstadsområdet
Trafikselskab, Pensionskassen for amtsvejmand m.fl. samt Pen-
Sam Liv forsikringsaktieselskab har gentaget erstatningspå-
standene for byretten, hvorefter tiltalte påstås tilpligtet at
betale i alt 3.609.550 kr. med procesrente fra den 10. decem-
ber 1999.

Tiltalte har påstået frifindelse over for erstatningspåstandene og har subsidiært påstået kravene udskudt til civilt søgsmål.

Anklagemyndigheden har for landsretten berigtiget tiltalen, således

- at der i forhold 1,2 og 4 i stedet for "jf. lov nr. 591 af 13. juli 1999" anføres "jf. nu lovbekendtgørelse nr. 725 af 25. juli 2000"

- at det i forhold 2 tilføjes: ",uagtet tiltalte på tidspunktet for henvendelsen besad intern viden som angivet i forhold 1."

- at der i forhold 4 i stedet for "jf. bekendtgørelse nr. 328 af 22. april 1996" anføres "jf. nu bekendtgørelse nr. 386 af 29. maj 2000."

- at der i forhold 1 i stedet for "afhændelse af sin aktiepost" anføres "afhændelse af [redacted] Holdingselskab A/S' aktiepost."

- at der i forhold 1 i stedet for "købte tiltaltes beholdning" anføres "købte [redacted] Holdingselskab A/S' beholdning".

- at der i forhold 1 i stedet for "han opnåede en uberettiget vinding" anføres "[redacted] Virksomhed ApS opnåede en uberettiget vinding", og således

- at der i forhold 4 i stedet for "som direktør i [redacted] Holdingselskab A/S" anføres som "som bestyrelsesmedlem i [redacted] Holdingselskab A/S".

Tiltalte og [redacted] Vidne 1, [redacted] Vidne 2, [redacted] Vidne 3, [redacted] Vidne 5, [redacted] Vidne 6 og [redacted] Vidne 7 har for landsretten i det væsentlige forklaret som i 1. instans. Endvidere har [redacted] Vidne 10 [redacted] afgivet vidneforklaring for landsretten.

Forklaringerne er gengivet i retsbogen.

Landsrettens begrundelse og resultat:

Efter indholdet af tiltaltes telefax af 9. april 1999 til [redacted] Vidne 1 og Vidne 1's forklaring om baggrunden for den telefax, han samme dag sendte til tiltalte, samt efter [redacted] Vidne 1's forklaring om drøftelser af kurser på mødet den 20. april 1999, lægges det til grund, at tiltalte måtte anse det for overvejende sandsynligt, at Aktieselskabet Virksomhed A/S 2 [redacted] var positivt indstillet over for at ville købe [redacted] Holdingselskab A/S' aktier til i hvert fald kurs 150. Med disse bemærkninger tiltrædes det af de grunde, som byretten i øvrigt har anført, at tiltalte i forhold 1 og 2 er fundet skyldig som sket.

Det tiltrædes endvidere af de grunde, som byretten har anført, at tiltalte er fundet skyldig i forhold 4 som sket.

Efter den meget betydelige vinding, som var resultatet af tiltaltes forsætlige overtrædelse af § 35, stk. 1, i lov om værdipapirhandel m.v., og efter omstændighederne ved handlerne i øvrigt, findes forhold 1 og 2 at burde henføres under lovens § 94, stk. 1, 2. pkt.

Straffen fastsættes herefter i medfør af lov om værdipapirhandel m.v. § 94, stk. 1, 2. pkt., jf. § 35, stk. 1, jf. til dels straffelovens § 21, og lov om værdipapirhandel m.v. § 93, stk. 1, jf. § 29, stk. 1, jf. nu bekendtgørelse nr. 386 af 29. maj 2000, § 1, nr. 2, til fængsel i 6 måneder.

Efter sagens karakter findes der ikke grundlag for at gøre straffen hverken helt eller delvist betinget.

Som følge af, at konfiskationspåstanden er rettet mod Virksomhed ApS [redacted], udgår dommens bestemmelse om konfiskation hos tiltalte.

En imødekommelse af anklagemyndighedens begæring om konfiskation af 3.609.550 kr. hos Virksomhed ApS ville indebære, at der under ankesagen mod Tiltalte [redacted] ville ske en 1. instansbehandling af en begæring rettet mod anpartsselskabet, der ikke har været inddraget i straffesagen som part. Konfiskationspåstanden tages derfor ikke under pådømmelse.

Efter de juridiske dommers bestemmelse udskydes de rejste erstatningskrav til civilt søgsmål, jf. retsplejelovens § 991, stk. 4.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom ændres, således at straffen forhøjes til fængsel i 6 måneder.

Dommens bestemmelse om konfiskation udgår.

I øvrigt stadfæstes dommen.

Anklagemyndighedens påstand om konfiskation hos **Virksomhed ApS** tages ikke under pådømmelse.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Torben Geneser

Kirsten Thorup

Dorte Jensen

cfr.

Uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg, den 18. december 2000.

Anonymiseret

Retssekretær