

D O M

afsagt i 2. afdeling den 10. oktober 2003

SS 2-1505/03

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

CPR nr.

p.t. Herning arrest

Denne sag er behandlet efter retsplejelovens § 922.

Retsmødebegæring er modtaget den 22. september 2003.

Tiltalte

er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 124, stk. 1, ved den 29. juli 2003 kl. 17.00 at være flygtet fra Statsfængslet ved Sdr. Omme, Holdgårdsvej 142, 7260 Sønder-Omme, hvor han var strafafsoner.

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte.

Tiltalte har forklaret, at han arbejdede som håndværker på Sdr. Omme. Han arbejdede i det fri areal. Efter arbejde cyklede han til omkring Grindsted. Derfra tog han den på stop til **By 1**. Han skulle have været på orlov om fredagen i den uge, hvor han kørte om tirsdagen. Han tog af sted, fordi hans kone havde ringet og fortalt, at der var nogen, der havde kastet sten på hendes rude og sparket hendes dør i stykker. Han var væk ca. 1 måned. Han sidder for tiden i arresten i Herning.

Retten bemærkninger:

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Bemærkningerne i lovforslaget om indførsel af § 124, stk. 1, 1 punktum om straf for fangeflugt indeholder blandt andet følgende afsnit:

"Som et udgangspunkt for strafudmålingen forudsættes det, at en overtrædelse af bestemmelsen i førstegangstilfælde straffes med ubetinget fængsel i

30 dage. Det skal dog anses som en skærpende omstændighed, hvis der er tale om, at flere flygter i forening, eller hvis flugten har været nøje planlagt.

Det angivne straffniveau er vejledende og kan fraviges af domstolene i op- eller nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder."

Udgangspunktet for strafudmålingen er derfor 30 dages fængsel. Det kan muligvis anses for en formildende omstændighed, at tiltalte havde personlige problemer, idet han ønskede at hjælpe sin ægtefælle, der følte sig truet. Men denne formildende omstændighed overskygges af, at tiltalte udeblev fra fængslet i en måned. Det kan ikke anses for en formildende omstændighed, at tiltalte skulle have haft orlov den følgende fredag.

Der fremgår også af forslaget, at

"Hvis en flugt har fundet sted under anvendelse af vold eller trussel om vold mod fængselspersonale mv., vil der ofte være grundlag for at straffe for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, om vold eller trussel om vold mod offentligt ansatte. Har der været tale om vold eller trusler mod andre end offentligt ansatte, kan der i stedet være grundlag for at straffe for overtrædelse af voldsbestemmelserne i straffelovens §§ 244-246 eller for trusler efter straffelovens § 266. Det forudsættes herved, at der ved overtrædelse af den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 124, stk. 1, straffes i sammenstød med de nævnte bestemmelser, dvs. der skal straffes efter alle de overtrådte bestemmelser."

Det er herefter klart, at der ikke er en formildende omstændighed, at der ikke er blevet brugt trusler eller vold under flugten.

På denne baggrund fastsættes straffen til fængsel i 30 dage jf. straffelovens § 124, stk. 1.

THI KENDES FOR RET:

Tiltalte, skal straffes med fængsel i 30 dage.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Dommer