



Udskrift af retsbogen

Den 11. oktober 2012 kl. 08.30 blev retten sat af [redacted] Dommer

Retsmødet var ikke offentligt.

Rettens nr. 5-2388/2012
Politiets nr. 2011/002242

Anklagemyndigheden
mod

[redacted] Tiltalte

[redacted] CPR nr.

Dommeren bemærkede, at retsmødet blev afholdt som telefonmøde.

[redacted] Auditør deltog for Forsvarets Auditørkorps.

[redacted] Advokat deltog som beskikket forsvarer for [redacted] Tiltalte

Der blev fremlagt:

- brev af 5. juli 2012 med bilag fra Forsvarets Auditørkorps bilagt anklageskrift og bilagsfortegnelse
- brev af 20. august 2012 fra [redacted] Advokaten
- brev af 6. september 2012 fra Forsvarets Auditørkorps
- brev af 21. september 2012 fra [redacted] Advokaten
- brev af 27. september 2012 fra Forsvarets Auditørkorps
- brev af 8. oktober 2012 fra [redacted] Advokaten

Det bemærkes, at retten ikke har modtaget sagens dokumenter. Det fremgår af sagens oplysninger, at der i disse indgår hemmelige dokumenter, der kræver sikkerhedsgodkendelse af de personer, der beskæftiger sig med dokumenterne, og opbevaring under særligt sikrede forhold.

Auditøren har anmodet om, at såvel domsmænd som rettens personale, der vil skulle beskæftige sig med sagens dokumenter, godkendes til at beskæftige sig med hemmelige dokumenter, og at retten har de fornødne sikrede opbevaringsfaciliteter.

Auditøren har desuden anmodet om, at sagen behandles for lukkede døre, jf. militær retsplejelovs § 4. stk. 1. nr. 1, jf. retsplejelovens § 29, og at eventuel forhandling herom ligeledes behandles for lukkede døre, jf. militær retsplejelovs § 4. stk. 1. nr. 2.

Forsvareren har protesteret imod tre af de vidner, som auditøren ønsker indkaldt.

Dommeren tilkendegav, at retten ikke uden kendskab til sagens bilag kan tage stilling til sagens behandling for lukkede døre eller til omfanget og karakteren af bevisførelsen.

Der var enighed om i dette forberedende møde alene at drøfte og tage stilling til spørgsmålet om sikkerhedsgodkendelse.

Auditøren henviste til, at der i sagen indgår dokumenter, der vedrører en igangværende militær operation i Afghanistan i NATO regi, og som er klassificeret som NATO-SECRET. De øvrige bilag vedrører afhøringsrapporter af en række personer og forsvarets materiale vedrørende yderligere undersøgelser, hvilke bilag alle relaterer sig til de klassificerede NATO-dokumenter. Auditøren har oplyst, at det ikke er muligt at få nedklassificeret de centrale dokumenter i sagen.

Auditøren henviste på baggrund heraf til, at det er afgørende for, at sagen vil kunne gennemføres, at der sker en sikkerhedsgodkendelse af de personer, der vil skulle beskæftige sig med dokumenterne.

Advokaten havde ingen indvendinger imod auditørens anmodning om sikkerhedsgodkendelse og oplyste, at han har modtaget sagens bilag, idet han af forsvaret er godkendt til at håndtere hemmelige dokumenter og har de fornødne sikrede opbevaringsfaciliteter.

Der afsagdes

Kendelse

Det fremgår af retsplejelovens § 69 blandt andet, at enhver uberygtet mand eller kvinde, der har valgret til folketinget kan udtages til nævning eller domsmand. Den pågældende må ikke på grund af åndelig eller legemlig svaghed eller utilstrækkeligt kendskab til det danske sprog være ude af stand til at fyldestgøre en nævnings og domsmands pligter. Valgret til folketinget har efter grundlovens § 29 som udgangspunkt enhver, der har dansk indfødsret og har nået den fastsatte valgald. Udtagelse af domsmænd for de enkelte sager sker efter retsplejelovens § 88, jf. § 79, ved, at det fornødne antal domsmænd udtages af de øverst på nævnings- og domsmandslisten opførte personer, der ikke tidligere i det tidsrum, for hvilket listen gælder, har gjort tjeneste som nævninger eller domsmænd eller suppleanter.

Retten finder ikke, at der er hjemmel til i en konkret sag at stille yderligere krav for udtagelse af en nævning eller domsmand. En eventuel sikkerhedsgodkendelse af en domsmand til at beskæftige sig med hemmelige dokumenter må således bero på frivillighed fra de udtagne domsmænds side. Der

ses ikke at være hjemmel til at forbigå en udtagen domsmand, der nægter at medvirke til en sikkerhedsgodkendelse i forbindelse med den konkrete sag.

Derfor bestemmes:

Retten finder ikke, at der er hjemmel til at stille krav om, at de domsmænd, der udtages i forbindelse med denne sags behandling, skal underkaste sig en godkendelse til at beskæftige sig med hemmelige dokumenter.

Retten bemærker, at retten er indstillet på at medvirke til en sikkerhedsgodkendelse af rettens personale og faciliteter til sikker opbevaring af sagens bilag.

Sagen udsat.

Retten hævet.

Dommer