



Udskrift af retsbogen

Den 15. april 2014 kl. 10:00 blev retten sat på tingstedet af dommer Anonymiseret

Der blev foretaget i offentligt retsmøde
sag nr. BS 10B-746/2008:

Sagsøger

Dansk Metalarbejderforbund som mandatar

Adresse 1

5500 Middelfart
mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

Ingen indkaldt eller mødt.

Der blev fremlagt brev af den 25. marts 2014 fra advokat Mads Bendix Skelbæk-Knudsen, hvoraf fremgår, at parterne har indgået følgende forlig:

"Tryg betaler til Sagsøgeren 420.129,29 kr. til fuld og endelig afgørelse af ethvert krav, som han måtte have i anledning af sit arbejde for Anonymiseret Maskinfabrik A/S.

Beløbet udgør 272.768,39 kr. i erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, 37.411,52 kr. i godtgørelse for svie og smerte, 6.129,51 kr. i erstatning for positive udgifter og 103.819,87 kr. i renter.

Det overlades til retten at træffe afgørelse om sagens omkostninger efter sædvanligt indlæg fra parterne.

Beløbet forfalder 14 dage efter forligets tilførelse til retsbogen."

Der blev endvidere fremlagt sagsøgers brev af 12. marts 2014 og sagsøgtets brev af 2. april 2014 med parternes bemærkninger til fastsættelsen af sagens omkostninger.

Rettens bemærkninger og afgørelse

Sagen, der er anlagt den 27. februar 2008, drejer sig om erstatning for personskade i anledning af en erhvervsbetinget lidelse, som sagsøger pådrog sig under flere års arbejde på en maskinfabrik, der blev erklæret konkurs i 2005. Maskinfabrikken havde tegnet erhvervsansvarsforsikring hos Tryg.

Sagen blev oprindelig anlagt med en påstand om betaling af 196.235,49 kr. som et foreløbigt opgjort krav for tabt arbejdsfortjeneste, positive udgifter og svie og smerte.

Påstanden blev i sagsøgers processkrift IV af 7. maj 2009 forhøjet til 1.696.235,49 kr., hvoraf 1.500.000 kr. var et skønsmæssigt opgjort beløb i tabt arbejdsfortjeneste fra den 29. december 2003 og frem til en da ukendt dato, hvor sagsøger måtte blive tilkendt varig erstatning for tab af erhvervsevne efter arbejdsskadeforsikringsloven, og forhøjelsen indeholdt til-lige sagsøgers skønsmæssige krav på erstatning for tab af erhvervsevne. I følge processkriftet var forhøjelsen nødvendiggjort af sagsøgtes modvilje mod at afgive proceserklæring om frafald af fremtidig indsigelse om ulovlig udstykning af sagsøgers krav, hvorfor eventuelle negative omkostningsmæs-sige konsekvenser af påstandsforhøjelsen i følge sagsøger alene måtte lastes sagsøgte.

Under sagen er der afgivet i alt 14 processkrifter inklusive stævning. Der har været afholdt 5 telefonmøder. Der har været afholdt syn og skøn, og sagen har været forelagt Retslægerådet. Efter Retslægerådets udtalelser blev sagen påny forelagt Arbejdsskadestyrelsen, der i afgørelser af 9. august 2013, efter at sagen havde været forelagt Erhvervssygdomsudvalget, anerkendte sagsø-gers lidelser som erhvervsbetingede og fastsatte erhvervsevnetabet til 25 % i perioden fra den 1. september 2005 til den 26. januar 2012, hvor sagsøger var tilkendt fleksjob, og til 50 % fra den 27. januar 2012, hvor han var om-fattet af reglerne om førtidspension.

I en ny erstatningsopgørelse af 2. december 2013 opgjorde sagsøger herefter sit krav til i alt 728.351,70 kr. til dækning af tabt arbejdsfortjeneste, godtgø-relse for svie og smerte, differencetabserstatning og erstatning for positive udgifter.

Sagen har været berammet til hovedforhandling den 11. april 2011, der blev aflyst, fordi en sag mellem sagsøger og Ankestyrelsen, der omhandlede sam-me problemstilling og som blev behandlet sammen med nærværende sag, ik-ke kunne være færdigforberedt til den 11. april 2011, og idet sagsøgte ikke ønskede spørgsmålet om forældelse udskilt til særskilt forhandling på den reservede dag.

Sagsøger har afholdt positive udgifter med i alt 41.270 kr., hvoraf retsafgift med 41.020 kr. og 250 kr. til indhentelse af journalmateriale.

Sagsøger har påstået sig tillagt sagsomkostninger, idet sagsøger i realiteten har fået medhold i den påstand, der blev nedlagt i processkrift IV af 7. maj 2009, og idet sagsøgers forhøjelse af påstanden som anført i processkriftet var nødvendiggjort af sagsøgtes forhold. Under alle omstændigheder bør sagsøgte pålægges at betale de udgifter til retsafgift, som påstandsforhøjel-sen medførte.

Sagsøgte har påstået sig tillagt sagsomkostninger som den part, der har vundet mest, idet forligsbeløbet svarer til 18,6 % af påstanden på 1.696.235,49 kr. Subsidiært bør sagens omkostninger ophæves. Mere subsidiært bør sagsøger højst tilkendes sagsomkostninger i forhold til forligsbeløbet eksklusive renter. Sagsøgte er ikke enig i det af sagsøger anførte om forhøjelsen af påstanden.

Ved forliget har hver part for en del tabt sagen og for en del vundet sagen, jf. retsplejelovens § 313. Da det må lægges til grund, at sagsanlægget har været nødvendigt, finder retten, at sagsøgte skal betale delvise sagsomkostninger til sagsøger.

Sagsomkostninger fastsættes med udgangspunkt i forligsbeløbet uden renter, men således at sagsøgte bør godtgøre sagsøger de med påstandsforhøjelsen forbundne udgifter til retsafgift, der som sagen var oplyst er nødvendiggjort af, at sagsøgte ikke har villet afgive en bindende proceserklæring om ikke at gøre indsigelse om udstykning gældende.

Retten bestemmer herefter, at sagsøgte inden 14 dage skal betale 79.430 kr. i delvise sagsomkostninger til sagsøger. Beløbet dækker positive udgifter til retsafgift på 34.180 kr. og til indhentelse af journaler med 250 kr. samt 45.000 kr. inklusive moms af udgiften til advokat.

Retten har herved tillige taget hensyn til arbejdets omfang, herunder de mange processkrifter og telefonmøder og at sagen har været forelagt Retslægerådet. Udgiften til det under sagen afholdte syn og skøn er dækket under sagen mellem sagsøger og Ankestyrelsen, der tidligere er blevet forligt.

I henhold til retsafgiftslovens § 2, stk. 6, tilbagebetales en tredjedel, dog mindst 500 kr., af berammelsesafgiften, da sagen er sluttet udenretligt inden afholdelse af hovedforhandlingen.

Der tilbagebetales herefter 6.840 kr. til advokat Mads Bendix Skelbæk-Knudsen, Lind advokataktieselskab, Ved Vesterport 6, 2. 1612 København V. på konto reg: **Udeladt** CVR: **Udeladt** med henvisning til j.nr. 14.00240.2702.

Sagen sluttet.

Retten hævet.

Anonymiseret
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Retten i Glostrup, den 6. februar 2017.

Anonymiseret kontorfuldmægtig