



Vestre Landsret holdt den 21. januar 2009 kl. 10.30 retsmøde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Kirsten Thorup, Hans-Jørgen Nymark Beck og Gitte Kuhlwein (kst.).

Som retssekretær fungerede **Anonymiseret**.

Retsmødet var offentligt.

Hovedforhandling:

V.L. S-2749-08

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

Fremlagte bilag:

Ankemeddelelse, retsbogsudskrift og byrettens dom.

Sagens øvrige bilag var til stede.

For anklagemyndigheden mødte statsadvokatfuldmægtig **Anonymiseret**

Som privat antaget forsvarer mødte advokat Bo Ascanius.

Tiltalte var mødt.

Retsformanden sikrede sig tiltaltes identitet.

Anklageren gennemgik ankeforholdene.

Forsvareren påstod anken afvist og anførte til støtte herfor, at anklagemyndighedens genpart af ankemeddelelsen ikke er afsendt rettidigt. Det er en betingelse for ankens rettidighed, at genparten til tiltalte er sendt inden ankefristens udløb både som almindelig og anbefalet brev. Det anbefalede brev er først indleveret til afsendelse den 20. november 2008, og anklagemyndigheden har ikke dokumenteret, at genpart af ankemeddelelsen er sendt som almindeligt brev den 19. november 2008.

Anklageren påstod ankesagen fremmet og anførte til støtte herfor, at anken er iværksat rettidig. Det må efter dateringen af ankemeddelelsen lægges til grund, at denne er sendt som almindelig brev i genpart til tiltalte den 19. november 2008. Det er tilstrækkeligt, at ankemeddelelsen er afsendt enten som anbefalet eller almindeligt brev senest den 19. november 2008.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Byrettens dom af 5. november 2008 er anket af anklagemyndigheden ved ankemeddelelse dateret den 19. november 2008, der er ankefristens sidste dag. Ankemeddelelsen er modtaget samme dag i Vestre Landsret.

Det fremgår af anklagemyndighedens indleveringsattest, at ankemeddelelsen den 20. november 2008 er sendt til tiltalte som rekommanderet brev.

Det følger af bestemmelsen i retsplejelovens § 907, stk. 1, at meddelelse af anklagemyndighedens anke til skade for tiltalte skal være landsretten i hænde inden udløb af fristen for anklagemyndighedens anke, og at en genpart af ankemeddelelsen samtidig skal sendes til tiltalte med almindeligt og anbefalet brev.

I forarbejderne til bestemmelsen i retsplejelovens § 907, stk. 1, anføres bl.a. følgende:

"Det foreslås i stk. 1, 1. pkt., at anklagemyndighedens ankemeddelelse i tilfælde, hvor anklagemyndigheden anker til skade for tiltalte, skal være landsretten i hænde inden udløb af ankefristen. Desuden skal genpart af ankemeddelelsen så vidt muligt samtidig, dog senest på ankefristens sidste dag, sendes til tiltalte ved almindeligt og anbefalet brev og ved almindeligt brev til den pågældende byret og tiltaltets forsvarer, jf. stk. 1, 2. pkt. Det er en betingelse for ankens rettidighed, at disse breve så vidt muligt afsendes, men ikke, at tiltalte modtager meddelelsen, herunder eventuelt afhenter det anbefalede brev. ... Anklagemyndigheden skal kunne dokumentere afsendelsen, f.eks. ved postkvittering vedrørende afsendelsen af et anbefalet brev og ved brevkopi vedrørende det almindelige brev."

Efter bestemmelsens formulering og forarbejder er det en betingelse for ankens rettidighed, at genpart af ankemeddelelsen senest på ankefristens sidste dag er sendt både som anbefalet brev og almindeligt brev, og anklagemyndigheden skal kunne dokumentere afsendelse af ankemeddelelsen til tiltalte, f.eks. ved postkvittering vedrørende afsendelsen af det anbefalede brev og ved brevkopi vedrørende det almindelige brev.

Anklagemyndighedens ankemeddelelse er dateret den 19. november 2008, men er først indleveret til postvæsnet den følgen-

de dag til afsendelse som anbefalet brev, hvorfor anken allerede af denne grund er iværksat for sent.

Efter det oplyste om tidspunktet for indleveringen af det anbefalede brev til forsendelse kan det ikke alene ved brevkopi anses for dokumenteret, at ankemeddelelsen er indleveret til postvæsenet til forsendelsen som almindeligt brev allerede den 19. november 2008. Anklagemyndighedens genpart af ankemeddelelse sendt som almindeligt brev kan herefter heller ikke anses for afsendt rettidigt.

Landsretten afviser derfor anken.

T h i b e s t e m m e s :

Denne ankesag afvises.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten, herunder salær til den valgte forsvarer.

Sagen udsat på fastsættelse af salær til den valgte forsvarer.

Kirsten Thorup

Udskriften udstedes uden betaling.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Vestre Landsret,

Viborg, den 21. januar 2009

Anonymiseret

stedfortræder