

UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS ANKE- OG KÆREMÅLSUDVALGS RETSBOG

Retsmøde den 6. marts 2013 i

Sag 321/2012

Kærende

(selv)

mod

Marius Pedersen A/S

(advokat Jens Rysgaard)

Der fremlagdes brev af 14. oktober 2012 fra **Kærende**, der anmoder om tilladelse til ekstraordinær genoptagelse af Retten i Lyngbys udeblivelsesdom af 30. juni 2011, telefax af 13. december 2012, brev af 17. januar 2013 med bilag og brev af 31. januar 2013 fra Marius Pedersen A/S ved advokat Jens Rysgaard samt brev af 31. januar 2013 med bilag fra

Kærende.

Da Højesteret ikke har hjemmel til at træffe bestemmelse om genoptagelse af en sag, der er afgjort af en byret, jf. retsplejelovens § 399, stk. 1, har Højesteret behandlet sagen som en anmodning om ekstraordinær anke af byrettens dom, jf. § 369, stk. 4.

Sagen angår en faktura af 20. september 2010 på 26.522,18 kr. **Kærende** har anført, at han i oktober 2010 afviste kravet over for Marius Pedersen A/S, da det fakturerede arbejde ikke er udført. Han har intet hørt om retssagen, før han i oktober 2012 blev kontaktet af et inkassofirma. I mellemtiden har han været udrejst af Danmark, og stævningen er ikke forkyndt for ham.

Det fremgår af sagen, at **Kærende** er dømt som udeblevet på grund af manglende svarskrift. Stævningen er forkyndt på **Adresse 1**, 2800 Lyngby, den 11. juni

2011. Af udskrift fra Det Centrale Personregister fremgår, at **Kærende** i perioden 15. februar 2011 – 1. marts 2012 var udrejst til Island fra adressen. **Kærende** har oplyst, at hans bror i perioden boede i huset på **Adresse 1**.

Efter votering besluttede ankeudvalget (Børge Dahl, Vibeke Rønne og Henrik Waaben) at meddele tilladelse til anke af dommen i medfør af retsplejelovens § 399, stk. 2, jf. stk. 1. Ankestævningen skal indleveres til Østre Landsret inden 4 uger fra meddelelsen af denne tilladelse.

Sagen sluttet.

--oo0oo--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 6. marts 2013

Anonymiseret

kontorfuldmægtig