

Vestre Landsrets 6. afdeling holdt den 28. januar 2020 kl. 10.30 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Lis Frost, Jon Esben Hvam og Grith Rosleff (kst.).

V.L. B-0517-19

Kurator, advokat Andreas Kærsgaard Mylin,
kærer skifterettens kendelse om ikke at stadfæste reassumptionsregnskab i
konkursboet Skyldner

Fremlagte bilag:

- Kæreskrift med bilag
- brev af 11. december 2019 fra Retten i Esbjerg
- kæresvarskrift af 17. december 2019
- udskrift af retsbogen (sag nr. SKS 14-563/2013).

Ved kendelse af 14. november 2019 har Retten i Esbjerg truffet afgørelse om, at reassumptionsregnskab af 28. juni 2019 ikke stadfæstes.

Kendelsen er kæret af kurator i konkursboet, advokat Andreas Kærsgaard Mylin, med principal påstand om stadfæstelse af reassumptionsregnskabet, subsidiært at kendelsen ophæves og sagen hjemvises til Skifteretten i Esbjerg til fornyet behandling.

Det fremgår af sagen, at skifteretten den 30. august 2018 sluttede boet efter konkurslovens § 143 og fastsatte vederlag til kurator, advokat Andreas Kærsgaard Mylin og ad hoc kurator, advokat Jesper Høy. Vederlaget til ad hoc kurator blev kæret af kurator. Ved kendelse af 4. december 2018 hjemviste landsretten sagen til skifteretten til stillingtagen til, hvordan vederlagene til kurator og ad hoc kurator skulle dækkes, idet vederlaget til ad hoc kurator ikke var medtaget i boopgørelsen. På denne baggrund, og da der blev tilført boet yderligere aktiver, genoptog skifteretten den 17. december 2018 boet. Skifteretten anmodede i den forbindelse kurator om bl.a. at udarbejde nyt boregnskab. Kurator har efterfølgende udarbejdet boregnskab for det genoptagne bo (og ikke for det samlede konkursbo), idet det er hans opfattelse, at det oprindelige boregnskab af 18. august 2017, der blev stadfæstet af

skifteretten den 30. august 2018, er endeligt. Ad hoc kurator har over for skifteretten anført, at det var en forudsætning for landsrettens kendelse af 4. december 2018, at det oprindelige boregnskab kunne genoptages. Af hensyn til sagens fremme har han imidlertid erklæret sig indforstået med, at hans vederlag alene beregnes ud fra de i reassumptionsregnskabet opregnede aktiver.

Til støtte for sine påstande har kærende navnlig anført, at skifteretten ved kendelse af 30. august 2018 tilkendte ad hoc kurator, advokat Jesper Høy, et vederlag på 46.000 kr. + moms, i alt 57.500 kr. uden hensyntagen til, at sikkerhedsstillelsen for ad hoc kurators arbejde alene var på 15.000 kr. inkl. moms, og at dette er i strid med landsrettens kendelse af 18. december 2017. Ifølge kærende skal kendelsen forstås således, at vederlaget til den tidligere ad hoc kurator alene skal/kan belaste reassumptionsboet med den del af vederlaget, som ikke dækkes af sikkerhedsstillelsen på 15.000 kr. inkl. moms., og at der derfor skal ske ”modregning” af sikkerhedsstillelsen før beregning af dividende til § 93-krav, jf. reassumptionsregnskabet af 28. juni 2019, da sikkerhedsstillelsen var en klar betingelse for udpegning af ad hoc kurator, jf. herved landsrettens kendelse af 18. december 2017 og skifteretten i Esbjergs kendelse af 23. februar 2018.

Tidligere ad hoc kurator, advokat Jesper Høy, har indgivet svarskrift med påstand om stadfæstelse af skifterettens kendelse og har til støtte herfor bl.a. gjort gældende, at det er forkert, når kurator i reassumptionsregnskabet trækker sikkerhedsstillelsen fra i advokat Høys honorar, at sikkerheden udelukkende er stillet med henblik på at sikre, at ad hoc-kurators undersøgelse af kurators eventuelle erstatningsansvar kunne gennemføres, at det ikke kan være meningen, at sikkerhedsstillelsen reelt delvist bliver anvendt til finansiering af kurators honorar for arbejde med genoptagelse af konkursboet, at de afsagte kendelser, der henvises til ikke kan tages til indtægt for, at sikkerhedsstillelsen skal fradrages i ad hoc-kurators honorar, at et fradrag ville kunne give kurator en urimelig fordel, og at sikkerhedsstillelsen helt skal udelades af reassumptionsregnskabet, således at det samlede honorar på 46.000 kr. + moms til advokat Høy indgår i reassumptionsregnskabet uden fradrag, og at det herefter vil være op til advokat Høy at gøre sikkerhedsstillelsen gældende over for Andersen Partners for det beløb af honoraret på 46.000 kr. + moms, som ikke dækkes af dividenden fra konkursboet.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Sikkerheden på de 15.000 kr. er stillet for det tilfælde, at det ved opgørelsen af boet viser sig, at der ikke i boet er midler til (fuld) dækning af ad hoc kurators vederlag. Sikkerhedsstillelsen skal derfor ikke fragå i ad hoc kurators vederlag, inden boets midler fordeles mellem § 93-kravene.

Landsretten er således enig i skifterettens resultat og stadfæster derfor skifterettens kendelse.

T h i b e s t e m m e s:

Skifterettens kendelse stadfæstes.

I sagsomkostninger for landsretten skal konkursboet til advokat Jesper Høy inden 14 dage betale 2.500 kr. med tillæg af moms.

Sagen sluttet.

Lis Frost