

UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS ANKE- OG KÆREMÅLSUDVALGS DOMBOG

HØJESTERETS KENDELSE
afsagt fredag den 9. oktober 2015

Sag 119/2015

Advokat Finn Walther Petersen kærer afgørelse om fastsættelse af salær i sagen:

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

(advokat Finn Walther Petersen)

I tidligere instans er truffet beslutning af Østre Landsrets 14. afdeling den 16. december 2014.

I påkendelsen har deltaget tre dommere: Poul Søgaard, Jytte Scharling og Jens Peter Christensen.

Påstande

Kærende, advokat Finn Walther Petersen, har nedlagt påstand om tilkendelse af salær for et tidsforbrug på 9 timer og 45 minutter samt for den til hovedforhandlingen reservede tid, subsidiært tilkendelse af et højere salær end det af landsretten fastsatte.

Anklagemyndigheden har påstået stadfæstelse.

Sagsfremstilling

Tiltalte blev ved dom afsagt af Københavns Byret den 15. maj 2013 fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 289, jf. momslovens § 81, stk. 3, jf. stk. 1, nr. 1, og kildeskattelovens § 74, stk. 2, jf. stk. 1, nr. 1, samt arbejdsmarkedslovens § 18, stk. 2, jf. stk. 1, litra b, jf. straffelovens § 3, stk. 1, 2. pkt., og idømt 2 års fængsel, hvoraf 1 år og 6 måneder blev gjort betinget med vilkår om prøvetid. Han blev endvidere idømt en tillægsgbøde på

5.350.000 kr. [Tiltalte] ankede med påstand om frifindelse. Anklagemyndigheden ankede til skærkelse.

Under ankesagen skete der den 27. februar 2014 ombeskikkelse til advokat Finn Walther Petersen, og sagen blev berammet til hovedforhandling i Østre Landsret den 16. og 17. december 2014.

Den 10. december 2014 rettede advokat Finn Walther Petersen henvendelse til landsretten og anmodede om, at sagen blev omberammet, idet han fortsat ikke havde modtaget ekstrakter eller bevisfortegnelse i sagen. Han oplyste samtidig, at han den 12. december 2014 havde en heldagssag i Aalborg, og at han den 15. december 2014 skulle procedere i en 20-dages sag. Landsretten rettede på denne baggrund henvendelse til anklagemyndigheden, som rettede henvendelse til tiltaltes forsvarer for byretten, der oplyste, at sagsakterne var overleveret til advokat Finn Walther Petersen den 21. februar 2014. Anklagemyndigheden oplyste endvidere, at ekstrakterne den 4. marts 2014 var sendt til tiltaltes tidligere forsvarer, hvor ekstrakterne ikke var registreret modtaget, men at advokatkontoret, såfremt ekstrakterne var modtaget, ville have videresendt dem til enten advokat Finn Walther Petersen eller Statsadvokaten. Statsadvokaten havde ikke modtaget ekstrakterne retur, hvorfor ekstrakterne måtte være blevet sendt til advokat Finn Walther Petersen eller gået tabt i posten. Anklagemyndigheden protesterede på den baggrund mod omberammelse, og landsretten fastholdt hovedforhandlingen.

Advokat Finn Walther Petersen har bekræftet, at han modtog sagens originale bilag i februar 2014. Ekstrakter, som udgør 634 sider og ikke indeholder nye bilag i forhold til byretssagen, blev den 12. december 2014 sendt/genfremsendt til advokat Finn Walther Petersen. Bevisfortegnelse blev fremsendt til advokat Finn Walther Petersen den 15. december 2014.

Den 15. december 2014 frafaldt [Tiltalte] anken. Anklagemyndigheden frafaldt samtidig kontraanken.

Den 16. december 2014 kl. 15.30 fremsendte advokat Finn Walther Petersen salæropgørelse til landsretten, hvoraf fremgik bl.a.:

”Gennemgang af sagens materiale, møder med klient samt juridiske undersøgelser mv.

Det samlede tidsforbrug hertil samt korrespondance, telefoniske drøftelser inden hovedforhandlingens start 9 timer 45 min.

Sagen er berammet til hovedforhandling følgende dage:

16. december 2014 (berammet til hele dagen)

17. december 2014 (berammet til hele dagen)

Jeg skal anmode om at blive tillagt salær for det ovennævnte arbejde”

Salæranmodningen nåede ikke frem til Østre Landsret, forinden retten ved retsbog af samme dag hævdede ankesagen og tillagde advokat Finn Walther Petersen 1.700 kr. med tillæg af moms i salær.

Landsretten har i sin fremsendelsesskrivelse til Højesteret henholdt sig til afgørelsen og anført bl.a.:

”Salæret blev fastsat i overensstemmelse med landsretspræsidenternes vejledende takster pr. 1. oktober 2014 for salærer til bl.a. forsvarere i straffesager ved ankefrafald inden hovedforhandlingen efter forhandling af normal varighed med klienten. Retten var ikke da bekendt med advokat Finn Walther Petersens salæranmodning af 16. december 2014, der blev modtaget den 17. december 2014.”

Anbringender

Advokat Finn Walther Petersen har anført bl.a., at salæret er i strid med de vejledende takster, idet taksten på 1.700 kr. relaterer sig til mindre sager, hvor der ikke har været noget væsentligt tidsforbrug, og hvor sagen aflyses en eller flere dage før hovedforhandlingen. Det er en uheldig praksis, såfremt en forsvarer ikke får dækning for det udførte arbejde, hvis anken frafaldes, men kun får dækning, hvis anken opretholdes, og hovedforhandlingen gennemføres.

Anklagemyndigheden har anført bl.a., at det takstmæssige salær for ankefrafald inden hovedforhandlingen efter forhandling af normal varighed med klienten udgør indtil 1.700 kr., hvorfor udgangspunktet for salærfastsættelsen i de vejledende salærtakster ikke er fraveget. Salær tilkendes normalt kun for den for hovedforhandlingen reservede tid i tilfælde af aflyste retsmøder, eller såfremt en længerevarende sag uvarslet slutter før planlagt. Der er således

ikke grundlag for at tilkende en forsvarer vederlag for reservede retsdage som følge af tiltaltes ankefrafald. Landsretten har efter en konkret vurdering af sagens beskaffenhed og arbejdets omfang fundet, at salæret kan dække den tid, der med rimelighed må antages at være medgået til vejledning af klienten i forbindelse med dennes ankefrafald.

Højesterets begrundelse og resultat

Salær til en beskikket forsvarer i en straffesag skal, jf. herved Højesterets kendelse af 9. oktober 1990 gengivet i UfR 1990.885/2, fastsættes med udgangspunkt i de vejledende salærtakster og med hensyntagen til det opnåede resultat, sagens beskaffenhed og arbejdets omfang.

På denne baggrund samt efter det af forsvareren oplyste om det anvendte tidsforbrug sammenholdt med ankesagens forløb, sagens karakter og sagens omstændigheder i øvrigt, finder Højesteret, at det af landsretten tilkendte salær skal forhøjes til 10.000 kr. med tillæg af moms.

Thi bestemmes:

Landsrettens afgørelse ændres, således at salæret til advokat Finn Walther Petersen forhøjes til 10.000 kr. med tillæg af moms.

--oo0oo--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 9. oktober 2015,