

UDSKRIFT
AF
HØJESTERETS DOMBOG

D O M

afsagt af Højesteret torsdag den 17. september 1998 i sag

I 286/1997

Appellant

(advokat Frantz Dahl e.o.)

mod

Justitsministeriet

(kammeradvokaten ved advokat H.C. Vinten)

I tidligere instans er afsagt dom af Østre Landsrets 14. afdeling den 4. juni 1997.

I pådømmelsen har deltaget fem dommere: Pontoppidan, Marie-Louise Andreassen, Poul Sørensen, Asbjørn Jensen og Søgaard.

Appellanten, har gentaget sin påstand om frifindelse.

Indstævnte, Justitsministeriet, har påstået stadfæstelse, subsidiært at Appellanten frakendes retten til at udøve advokatvirksomhed i en tidsbegrænset periode.

Der er til brug for Højesteret tilvejebragt yderligere oplysninger.

I skrivelse af 14. august 1998 fra Københavns Kommunes Skatte- og Registerforvaltning til kammeradvokaten anføres bl.a.:

"... kan ... restance, der er til inddrivelse i Københavns

Skatteforvaltning pr. d.d. opgøres således:

Personskat for indkomståret 1988	11.071 kr.
Personskat for indkomståret 1989	346.140 kr.
Personskat for indkomståret 1990	10.238 kr.
Personskat for indkomståret 1991	63.243 kr.
Personskat for indkomståret 1992	195.729 kr.
Personskat for indkomståret 1993	122.569 kr.
Personskat for indkomståret 1994	152.190 kr.
Personskat og arbejdsmarkedsbidrag for indkomståret 1995	123.099 kr.
Personskat og arbejdsmarkedsbidrag for indkomståret 1996	119.320 kr.
Personskat og arbejdsmarkedsbidrag for indkomståret 1997	106.485 kr.
Personskat og arbejdsmarkedsbidrag for indkomståret 1998	64.956 kr.
Retsafgifter/ekspeditiongebyrer	2.450 kr.
I alt	<u>1.317.490 kr.</u>

Selvangivelserne for indkomstårene 1995, 1996 og 1997 er indsendt. Selvangivelserne for indkomstårene 1995 og 1996 er taget til følge, medens selvangivelsen for indkomståret 1997 endnu ikke er gennemgået.

Det kan samtidig oplyses, at der ingen betalingsordning er med pågældende, og - bortset fra 500 kr., som er betalt som følge af skrotning af en bil, som Skatteforvaltningen havde pant i - er der **intet** betalt, hverken i form af afdrag på restancen, løbende personskat og arbejdsmarkedsbidrag eller morarenter, i godt 2 år..."

I skrivelse af 14. august 1998 fra Told- og Skatteregion København til kammeradvokaten hedder det bl.a.:

"Hermed fremsendes opgørelse over skylden på advokat ██████████
Appellanten

Moms:

4. kvartal 1990	17.310,15 kr
1. kvartal 1991	38.670,00 kr
2. kvartal 1991	37.379,00 kr
3. kvartal 1991	20.696,00 kr
1. kvartal 1994	6.000,00 kr
2. kvartal 1996	26.012,00 kr
I alt	146.067,15 kr

Hertil kommer renter og gebyrer som ikke er mulig at gøre op pr. kvartal, men alt i alt er renter og gebyrer på **kr 240.970,00**.

Så der skyldes i alt **kr 387.037,15**, pr. 13. august 1998."

Højesterets bemærkninger.

§ 139, stk. 1, 2. pkt., er indsat i retsplejeloven ved lov nr. 936 af 27. december 1991 om ændring af forskellige lovbestemmelser om erhvervsudøvelse på grundlag af autorisation m.v.

Højesteret finder, at grundlovens § 74 ikke er til hinder for gennemførelsen af en lov som den foreliggende, der - som et led i en række bestræbelser på at nedbringe restancerne til det offentlige - indeholder hjemmel til at frakende skyldnere adgang til at udøve erhverv.

Der er heller ikke grundlag for at antage, at loven er i strid med Danmarks forpligtelser i henhold til Den Internationale Konvention om økonomiske, sociale og kulturelle rettigheder.

Af [redacted] Appellants [redacted] gæld er mindst 900.000 kr. opstået efter lovens ikrafttræden.

Herefter og i øvrigt af de grunde, som landsretten har anført, stadfæster Højesteret dommen.

Thi kendes for ret:

Landsrettens dom stadfæstes.

Ingen af parterne betaler sagsomkostninger for Højesteret til den anden part eller statskassen.

--oo0oo--

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Højesteret, den 17. september 1998.

Sagsbehandler
[redacted]