

Vestre Landsret holdt den 4. september 2009 kl. 13.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommer fungerede landsdommer John Lundum.

Som retssekretær fungerede **Medarbejder ved retten**

Der foretoges:

V.L. B-1549-09

**Kærende 1 (Tidl. Sagsøger 1)**, **Kærende 2 (Tidl. Sagsøger 2)** og Huslejenævnet i Århus Søndre Kreds påkærer kendelse om, at sagen ikke skal behandles med 3 dommere, jf. retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 1.

Fremlagte bilag:

Kæreskrift.

Brev af 16. juli 2009 fra Retten i Århus.

Retsbog af 6. juli 2009 fra Retten i Århus (sag nr. BS 15-1340/2009).

Sagens øvrige bilag var til stede.

Den 6. juli 2009 afsagde byretten i Århus kendelse, hvorefter den sag, **Kærende 1** og **Kærende 2** har anlagt mod Huslejenævnet i Århus Søndre Kreds, ikke skal behandles med deltagelse af 3 dommere, jf. retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 1.

De kærende, **Kærende 1** og **Kærende 2** og Huslejenævnet i Århus Søndre Kreds, har for landsretten nedlagt påstand om, at byrettens kendelse ophæves, og sagen hjemvises til boligretten til fortsat behandling med 3 juridiske dommere.

Landsdommerne John Lundum, Elisabeth Mejnertz og Rikke Holler (kst.) har behandlet sagen.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Det fremgår af stævningen, at sagsøgerne anmoder om, at 3 dommere skal deltage i afgørelsen af sagen, jf. retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 1, samt at retten under hovedforhandlingen skal tiltrædes af boligsagkyndige lægdommere, jf. lejelovens § 107, stk. 2.

Sagen vedrører spørgsmålet om fortolkning af bestemmelsen i boligreguleringslovens § 39, stk. 1, vedrørende et huslejenævns adgang til at opkræve gebyr ved indbringelse af sager for huslejenævnet.

Det fremgår af lejelovens § 107, stk. 1, at boligretten behandler tvister om lejeforhold, det vil sige tvister mellem udlejer og lejer. Den foreliggende sag mellem lejere og huslejenævnet er derfor næppe en boligretssag.

Sagen vedrører lovfortolkning. Hertil kommer, at der efter det oplyste er forskellig praksis ved huslejenævnene med hensyn til det spørgsmål, sagen angår. Byrettens afgørelse vil derfor kunne være af væsentlig betydning for andre end sagens parter.

Landsretten finder endvidere, at sagen er af principiell karakter. Landsretten tager derfor de kærendes påstand om, at der skal deltage 3 dommere i afgørelsen af den, til følge, jf. retsplejelovens § 12, stk. 3, nr. 1 og 2.

På den baggrund ophæver landsretten byrettens kendelse og hjemviser sagen til fortsat behandling, således at der deltager 3 dommere i afgørelsen af den.

T h i b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse ophæves. Sagen hjemvises til fortsat behandling, således at der deltager 3 dommere i afgørelsen af den.

Sagen sluttet.

John Lundum

