



Udskrift af retsbogen

Den 15. november 2013 kl. 12.00 blev retten sat på domhuset af dommer
Anonymiseret .

Følgende sag blev behandlet uden retsmøde:

Rettens nr. SS 4-2247/2013
Politiets nr. 3300-10171-00001-13

Anklagemyndigheden
mod

Domfældte

CPR nr.

Ingen var mødt eller indkaldt.

Der blev fremlagt:

- Kopi af brev af 31. oktober 2013 fra anklagemyndigheden til den beskik-
kede forsvarer, advokat Claus Bonnez.
- Brev af 4. november 2013 fra advokat Claus Bonnez.

Anklagemyndigheden har ved det fremlagte brev afslået en anmodning fra
advokat Claus Bonnez om indhentelse af en uvildig psykiatrisk erklæring og
om forelæggelse for psykiatrisk afdeling i Ribe af en række spørgsmål om
Domfældtes dagligdag på afdelingen samt en vurdering
af, om de daglige forhold er optimale for en patient med hans somatiske li-
delser.

Advokat Claus Bonnez har indbragt afslaget for retten.

Sagen blev behandlet i et retsmøde den 8. august 2013, hvor sagen måtte ud-
sættes, da den afsatte tid var brugt, og dommeren skulle behandle en anden
sag. Dommeren godkendte i den forbindelse, at forsvareren i mellemtiden
kunne indhente en lægeerklæring vedrørende Domfældtes
fysiske helbred. Det blev desuden aftalt, at forsvareren kunne stille
skriftlige supplerende spørgsmål til overlæge Person 1 Psykiatrien i
Region Syddanmark, der har afgivet erklæring af 22. februar 2013 i sagen,
og fremsende dem via anklagemyndigheden.

Der blev efterfølgende indkaldt til et nyt retsmøde i sagen den 9. december
2013. Retsmødet er senere på forsvarerens anmodning udsat, først til den 15.
januar 2014 og senest til den 21. januar 2014.

Retten afsagde i medfør af retsplejelovens § 746

Kendelse:

Psykiatrien i Region Syddanmark har den 22. februar 2013 afgivet en udtalelse i sagen til brug for vurdering af spørgsmålet om ophævelse eller ændring af den foranstaltning, som [Redacted] Domfældte [Redacted] er idømt ved Vestre Landsrets anke-dom af 12. februar 2010. Forsvareren kan som aftalt via anklagemyndigheden stille skriftlige supplerende spørgsmål til den overlæge, der har afgivet udtalelsen. Der er på den baggrund ikke behov for at pålægge anklagemyndigheden at indhente en uvildig psykiatrisk erklæring.

Det kan ikke på forhånd udelukkes, at visse spørgsmål om [Redacted] Domfældtes [Redacted] funktion og dagligdag på afdelingen kan have betydning for sagen. Retten vil derfor ikke generelt afskære forsvareren fra at stille spørgsmål herom. Forsvareren bør ved udformningen af sine spørgsmål være opmærksom på, at retten har kompetence til at tage stilling til ophævelse eller ændring af den idømte foranstaltning, men ikke til den konkrete behandling eller afdelingens tilrettelæggelse af foranstaltningen.

Det bestemmes:

Det pålægges ikke anklagemyndigheden at indhente en uvildig psykiatrisk erklæring.

Retten afskærer ikke generelt advokat Claus Bonnez fra at stille supplerende spørgsmål vedrørende [Redacted] Domfældtes [Redacted] funktion og dagligdag på afdelingen til overlæge [Redacted] Person 1 [Redacted], Psykiatrien i Region Syddanmark.

- - -

Sagen udsat.

Retten hævet.

[Redacted] Anonymiseret
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RET TEN I ESBJERG, den 8. april 2014

[Redacted] Anonymiseret
kontorfuldmægtig