



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 6. juni 2013

Rettens nr. 7-890/2013

Politiets nr. 4100-73241-00084-13

Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte

CPR nr.

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 1. maj 2013.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 245, stk. 1, vold af særlig rå, brutal eller farlig karakter, ved den 17. februar 2013 ca. kl. 02.00 på Adresse 1 Lemvig, at have tildelt Forurettede flere slag i ansigtet med knyttet hånd, så han faldt om på jorden, hvorefter tiltalte sparkede Forurettede i ansigtet.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere nedlagt påstand om, at tiltalte i medfør af udlændingelovens § 49, stk. 1, jf. § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, og § 32, stk. 1, udvises med indrejseforbud i et tidsrum, som retten fastsætter.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Advokat Tom Uldall Hansen har på Forurettedes vegne påstået, at tiltalte skal betale 4.085,05 kr. i erstatning.

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten.

Tiltalte har anerkendt erstatningskravets størrelse.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne Forurettede og Vidne 1

Tiltalte har forklaret, at han holdt fødselsdagsfest for cirka 20 gæster på adressen, som er et samlingssted for østeuropæere. Selskabet var blandet mænd og kvinder. Tiltalte var lidt beruset.

Cirka kl. 1.50 ankom Forurettede sammen med 4 venner i en bil. Forurettede og vennerne var ikke inviteret. Tiltalte var sur på Forurettede, fordi Forurettede var skyld i, at en af Tiltaltes venner havde mistet sit arbejde. Tiltalte bad Forurettede gå, fordi Forurettede er et dårligt menneske. Forurettede var fuld og begyndte at diskutere. Han kaldte Tiltalte en "fucking ukrainer". De skubbede lidt til hinanden, og Forurettede gik ind. Tiltalte blev udenfor. To minutter senere kom Forurettede løbende ud med knyttede hænder rettet mod Tiltalte. Han slog ud efter Tiltalte. Forurettede trådte forkert og faldt med ansigtet ned mod et skab. Tiltalte var bange for, at Forurettede skulle slå igen og sparkede Forurettede én gang i ansigtet, hvorefter han slog Forurettede tre gange med knyttet hånd. Deres venner tog dem så væk fra hinanden. De kom yderligere to biler med Forurettedes venner, og så var Tiltalte og hans venner i mindretal, hvorfor de valgte at gå. Fotografi og lægeundersøgelse er foretaget den følgende mandag.

Forurettede har forklaret, at han så Tiltalte for første gang den omhandlede aften. Forurettede var ikke inviteret til festen, men kom tilfældigt, fordi han kendte dem på vejen. Tiltalte var vred på Forurettede fordi han troede, at Forurettede var skyld i, at en ven var blevet flyttet fra sit arbejde, og han skældte ud. Forurettede forsøgte at forklare, at han var uden skyld, men Tiltalte ville ikke høre. Tiltalte var påvirket af alkohol. Forurettede drak også selv, men var ikke beruset. Den første samtale foregik udenfor. Forurettede gik ind, men kom ud igen for at ryge. Det var højst en halv time efter hans ankomst til stedet. Han gik helt almindeligt. Han ville ikke slå Tiltalte. Tiltalte slog Forurettede i ansigtet ved venstre tinding, og herefter husker han ikke helt, hvad der skete. Han husker heller ikke, om slaget var med flad eller knyttet hånd. Han husker ikke Tiltaltes fodtøj. Tiltalte opsøgte dagen efter Forurettede og ville betale erstatning. De talte om et beløb og 50.000 kr. blev nævnt, men det afhang af tandlægeudgiften. Da der ingen penge kom, indgav Forurettede politianmeldelse. Forurettede var sygemeldt en uge efter episoden.

Vidne 1 har forklaret, at han var til stede som Forurettedes ven. Han havde ikke før mødt Tiltalte, Forurettede og Tiltalte var uenige om en mand, der var blevet flyttet fra sin arbejdsplads. Det bebrejdede Tiltalte Forurettede, og Forurettede bad Tiltalte holde op. Forurettede bandede ad Tiltalte og Tiltalte sagde noget på russisk. Kort tid efter slog Tiltalte Forurettede i ansigtet. Forurettede gjorde ikke gengæld,

men forsøgte at beskytte sig. Vidne 1 forsøgte at få dem til at falde til ro. Forurettede gik ind i huset og kom lidt efter ud igen. Han gik helt almindeligt og havde en cigaret i hånden. Vidne 1 stod og talte med Tiltalte. Forurettede og Tiltalte begyndte igen at skændes og slå på hinanden. Vidne 1 husker ikke slagene nærmere. Vidne 1 løb ind efter hjælp, så snart de begyndte at slå. Da han kom tilbage, lå Forurettede på jorden. Forurettede havde blod i hele ansigtet. Vidne 1 så ikke, om Tiltalte havde skader. Vidne 1 var beruset, men husker godt aftenen.

Forurettede henvendte sig den 18. februar 2013 på skadestuen. Det fremgår af politiattesten, at der af objektive fund er følgende:

"...

- 1: flækket underlæbe
- 2: tandskade (har været ved tandlæge)
- 3: hævelse og hudafskrabninger omkring venstre øje.
- 4: hudafskrabninger på højre kind.

der er lavet fotodokumentation af skaderne.

..."

Der er fremlagt fotos af Forurettedes skader.

Der er i retten afspillet overvågningsvideo.

Udlændingesservice har udtalt, at udlændingesservice kan tiltræde anklagemyndighedens indstilling om udvisningsspørgsmålet.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han siden maj 2009 har boet og arbejdet i Danmark for samme arbejdsgiver. Hans hustru arbejder på samme gård. De fik for en uge siden et barn. De bor i hus og har en ordnet økonomi. De planlægger at blive i Danmark.

Rettens begrundelse og afgørelse

Det fremgår af den afspillede overvågningsvideo og af tiltaltes forklaring, at tiltalte har udøvet vold mod forurettede ved at sparke ham en gang i hovedet og derefter sætte sig over han og tildele ham 3 slag i ansigtet med knyttet hånd. Retten finder ikke, at det har betydning, at voldens rækkefølge er angivet omvendt i anklageskriftet.

De afgivne forklaringer om optakten til volden stemmer ikke overens, og retten kan på den baggrund ikke udelukke, at tiltalte er blevet provokeret eller angrebet af forurettede, men det ses på videoen, at tiltaltes angreb på forurettede startede, da forurettede lå på jorden. Retten finder derfor ikke, at volden er straffri efter bestemmelserne om nødværge eller overdreven nødværge.

Tiltalte er herefter skyldig i den rejste tiltale, dog henføres forholdet under straffelovens § 244. Dette sker under hensyn til, at det ikke kan lægges til grund, at tiltalte var iført hårdt fodtøj og under hensyn til, at der ikke foreligger oplysninger om, hvilken skade sparket forvoldte.

Straffen fastsættes til fængsel i 60 dage, jf. straffelovens § 244.

Retten har lagt vægt voldens karakter, som langt overstiger nødværge, men også på, at det ikke kan udelukkes, at forurettede optrådte aggressivt som optakt til volden.

Retten tager udvisningspåstanden til følge i medfør af udlændingelovens § 24, nr. 1, jf. § 22, nr. 6, da udvisning ikke kan antages at virke særlig belastende, jf. udlændingelovens § 26, stk. 1. Retten har herved lagt vægt på, at såvel tiltalte som hans hustru kommer fra Ukraine og på, at deres barn ikke har en sådan alder, at barnet har integreret sig i det danske samfund. Indrejseforbudet fastsættes til 6 år, jf. udlændingelovens § 32, stk. 2, jf. stk. 3.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

Thi kendes for ret:

Tiltalte, skal straffes med fængsel i 60 dage.

Tiltalte udvises af Danmark. Tiltalte pålægges indrejseforbud i 6 år. Fristen for indrejseforbudet regnes fra den 1. i den førstkommande måned efter udrejsen eller udsendelsen.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til **Forurettede** ved advokat Tom Uldall Hansen betale 4.085,05 kr. med tillæg af procesrente fra den 6. juni 2013.

Anonymiseret
dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
RETTEHOLSTEBRO, den 10. juni 2013

Anonymiseret
Overassistent