

Den 29. januar 2009 kl. 10:15 blev fagedretten sat mødelokale 5 af
Dommer

Der blev foretaget FS 3-11103/2008

Rekvirent A/S
Adresse 1
 4700 Næstved
 mod
Skyldner
Adresse 2
By 1

Rekvirent A/S mødte ved **Advokatfuldmægtig**
Skyldner mødte ifølge fuldmagt ved **Fuldmagtshaver 1**

Der blev fremlagt:
 Det tidligere fremlagte var til stede

Det skyldige beløb blev opgjort således:

Sagen opgjort til	44.392,40 kr.
Halvt salær	300,00 kr.
moms	75,00 kr.
Ialt	44.767,40 kr.

Rekvirenten ved **Advokatfuldmægtig** bemærkede, at gælden hidrørte fra et gælds-brev med **Skyldner** som debitor. **Fuldmagtshaver 1** var selvskyldnerkautionist. Til sikkerhed for gælds-brevet havde stået et ejer-pantebrev med pant i et køretøj af mærket Ford Mondeo.

Fuldmagtshaver 1 forklarede, at han og **Skyldner** var blevet syge og derfor var kommet bagefter med betalingerne. Herefter havde *** Rekvisent A/S** efter aftale afhentet bilen. **Rekvirent A/S** havde sagt, at de havde ret til at hente bilen, og skyldnerne havde derfor indvilget i en afhentning. **Fuldmagtshaver 1** forklarede, at han mente at **Rekvirent A/S** havde lovet, at aflevering af bilen var sket til fuld og endelig afgørelse af deres mellemværende. Dette havde han fået af vide af den person, der havde hentet bilen.

Advokatfuldmægtig bemærkede, at han havde talt med **Person 1**, der havde afhentet køretøjet. Han havde oplyst, at skyldnerne blev vejledt og var indforståede med afhentningen. Det var ikke anført, at overtagelse skete til fuld og endelig afgørelse. **Advokatfuldmægtig** bemærkede, at rekvirentens gælds-brev kunne dokumenteres, og at bevisbyrden for, at tilbagetagelse af bilen var sket til fuld og endelig afgørelse, måtte påhvile skyldner. Rekvirenten bemærkede, at gælds-brevet ikke var forældet, idet det var fra 1998.

Fuldmagtshaver 1 forklarede, at han ikke huskede at have skrevet under på gælds brevet. Han erkendte at underskriften var hans. Den var ikke forfalsket. Han kunne ikke dokumentere, at der var indgået nogen aftale om at aflevering var sket til fuld og endelig afgørelse. Bilen blev afhentet af rekvirenten vinteren 2000 eller foråret 2001. Rekvirenten havde kun fået lov til at hente bilen, da skyldner troede at afhentning skete til fuld og endelig afgørelse. **Fuldmagtshaver 1** bemærkede, at denne intet havde hørt om hvad bilen var solgt til. **Rekvirent A/S** havde ikke sendt nogen opgørelse over deres krav efter salget af bilen.

Rekvirenten fremlagde kontoudtog sendt til **Skyldner** den 20. september 2001, hvoraf fremgik et salgsprovenu dateret den 26. juni 2001 på 70.000,00 kr.

Der afsagdes

K E N D E L S E:

Fogedretten bemærker, at debtors pligt til at tilbagebetale lånet ikke påvirkes af, at der betales et ekstraordinært afdrag i form af salgssummen for bilen. Da debitor ikke har dokumenteret, at rekvirenten har givet afkald på at gøre en eventuel restfordring gældende, har rekvirenten fortsat krav på betaling af sin opgjorte fordring med fradrag af det provenu, som indvindes ved et forsvarligt salg af bilen. Da det ikke har været anfægtet, at bilen er solgt til dens værdi,

Bestemmes:

Forretningen fremmes, således at der foretages udlæg for restfordringen

Fogedretten sandhedsformandede **Fuldmagtshaver 1**

Skyldner ved **Fuldmagtshaver 1** blev afkrævet det opgjorte beløb og foreholdt oplysningspligten og strafansvaret.

Skyldner ved **Fuldmagtshaver 1** erklærede sig ude af stand til at betale.
Under iagttagelse af skyldnerens udtagelsesret og påvisningsret foretoges udlæg i følgende:

Købesummen fra salg af køretøj af mærket Ford Mondeo til **Virksomhed 1**,
Adresse 3 **By 1**, ca. stor 20.000,00 kr.

Ejendommen beliggende **Adresse 2** **By 1**

De mødende samtykkede i registreringen og vurderingen af det udlagte. Fogedretten erklærede, at det registrerede er udlagt til rekvirentens fyldestgørelse ved forauktionering med forbehold af trediemands bedre ret. Fogedretten tilkendegav, at det er strafbart for skyldneren at disponere over det udlagte i strid med rekvirentens ret.

Rekvirenten denuncierte straks telefonisk overfor Virksomhed 1, Adresse 3, By 1.

Skyldner blev vejledt om kærereglene.

Skyldneren tilbød at afdrage gælden med 500,00 kr. pr. mrd., f.g. den 5. marts 2009 og herefter hver den femte i måneden. Rekvirenten kunne ikke på mødet tage stilling til skyldnerens tilbud, men oplyste at skyldneren vil få besked om hvorvidt tilbuddet kan accepteres. Skyldneren blev vejledt om sin retsstilling.

Sagen sluttet.
Fogedretten hævet.

Dommer