



Udskrift af dombogen

RA0001

DOM

afsagt den 4. februar 2013

Retten nr. 5A-8192/2012 og 5A 8193/2012
 Politiets nr. 1200-90334-00014-12 og 1200-90333-00029-12

Anklagemyndigheden
 mod

Tiltalte

CPR nr.

og

Virksomhed ApS

CVR nr.

Anklageskrifterne er modtaget den 25. oktober 2012.

Tiltalte

Adresse

4200 Slagelse, er tiltalt for overtrædelse af

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europa-parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g), ved den 9. maj 2012 kl. 03.11 og 24 timer frem under kørsel med lastbil [Reg. nr.], at have undladt at afholde en regulær daglig hviletid på mindst 3 timer og 9 timer, da det længste hvil på henholdsvis 3 timer og 05 minutter og 3 timer og 18 minutter, blev påbegyndt henholdsvis den 9. maj 2012 kl. 19.59 og afsluttet den 9. maj 2012 kl. 23.04, og påbegyndt den 9. maj 2012 kl. 23.53 og 24-timers perioden udløb den 10. maj 2012 kl. 03:11, hvilket udgjorde en overtrædelse på 47 %

Virksomhed ApS

Adresse

4200 Slagelse, er tiltalt for overtrædelse af

Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 14, jf. § 11, nr. 3, jf. Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g), ved at være ansvarlig for, at [Tiltalte] den 09. maj 2012 kl. 03.11 og 24 timer frem under kørsel med lastbil [Reg. nr.] undlod at afholde regulær opdelt daglig hviletid på mindst 3 timer og 9 timer, da de længste hvil på henholdsvis 3 timer og 5 minutter og 3 timer og 18 minutter blev påbegyndt henholdsvis den 09. maj 2012 kl. 19.59 og afsluttet den 09. maj 2012 kl. 23.04, og påbegyndt den 09. maj kl. 23.53 og 24 timers-perioden udløb den 10. maj 2012 kl. 03.11, hvilket udgjorde en overtrædelse på 47 %.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at [Tiltalte] straffes med en bøde på 4.500 kr. og [Virksomhed ApS] med en bøde på 9.000 kr.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået, at [Tiltalte] frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort, og at frakendelsen skal ske betinget, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 6, jf. stk. 5.

[Tiltalte] og [Virksomhed ApS] har begge erkendt sig skyldige.

De har påstået rettens mildeste dom og [Tiltalte] har påstået frifindelse over for påstanden om frakendelse.

Sagens oplysninger

Der er under hovedforhandlingen i sagen afgivet forklaring af [Tiltalte] [redacted].

Den afgivne forklaring er ikke optaget i retsbogen og gengives ikke i dommen, jf. retsplejelovens § 218 a, stk. 4.

[Tiltalte] har oplyst, at han er eneanpartshaver og direktør i [redacted] [Virksomhed] der ud over ham har en ansat chauffør.

Af en udskrift fra Stoneridge fartskriveren i den anvendte lastbil fra perioden den 9. og 10. maj 2012 fremgår blandt andet, at lastbilen blev registreret kørende fra den 9. maj 2012 kl. 03.11 (UTC), hvilken kørsel i løbet af dagen blev afbrudt af flere registrerede pauser. Kl. 17.47 (UTC) registreredes påbegyndt en pause, der blev afbrudt efter 2 timer og 11 minutter kl. 19.58 (UTC). Lastbilen blev registreret kørende i et minut og færgetegnet aktiveredes, hvorefter der fra kl. 19.59 (UTC) igen blev registreret pause de følgende 3 timer og 5 minutter. Lastbilen registreredes på ny kørende fra kl. 23.04 (UTC) og de følgende 43 minutter, chaufføren beskæftiget med andet arbejde i 5 minutter, lastbilen kørende i endnu 1 minut og ny pause registreret påbegyndt fra kl. 23.53 (UTC). Der blev herefter registreret pause i 6 timer og 8 minutter frem til lastbilen igen blev registreret kørende den 10. maj 2012 kl. 06.01 (UTC).

De tiltalte er ikke tidligere straffet.

Rettens begrundelse og afgørelse

De tiltalte har erkendt sig skyldige i overtrædelse af de i tiltalen anførte bestemmelser.

Formålet med bestemmelserne om daglig hviletid i Rådets forordning (EF)

nr. 561/2006 er at forbedre arbejdsvilkårene for chaufførerne og sikre trafik-sikkerheden.

Efter forordningens artikel 8, skal en chauffør inden for hvert tidsrum af 24 timer efter afslutningen af den forudgående daglige eller ugentlige hviletid afholde en ny daglig hviletid.

Det fremgår af artikel 4g, at den daglige hviletid dækker over to perioder omtalt som en regulær daglig hviletid eller en reduceret daglig hviletid. Den regulære daglige hviletid skal være på mindst 11 timer, subsidiært opdelt i to perioder, hvoraf den første skal være på mindst 3 sammenhængende timer og den sidste på mindst 9 sammenhængende timer.

Det er efter artikel 9 tilladt, at en regulær daglig hviletid afbrydes højst to gange af andre aktiviteter i sammenlagt højst en time, hvis føreren ledsager køretøjet om bord på færge eller tog. Det stilles i så fald som krav, at føreren i den regulære daglige hviletid skal have adgang til en køje eller en liggeplads.

Selv om den regulære daglige hviletid skal holdes inden for et 24-timers interval, så er der efter ordlyden af, sammenhængen mellem og formålet med bestemmelserne i de nævnte artikler ikke grundlag for forstå reglerne således, at undtagelsesbestemmelsen i artikel 9 ikke finder anvendelse, hvis den krævede daglige hviletid ikke er afholdt inden udløbet af disse 24 timer.

Som sagen foreligger oplyst for retten lægges det til grund, at **Tiltalte** den 9. og 10. maj 2012 var fører af lastbilen, og at han efter en regulær ugentlig eller daglig hviletid kørte i lastbilen og dermed aktiverede lastbilens fartskriver den 9. maj 2012 kl. 03.01 (UTC). Dette tidspunkt udgør derfor begyndelsestidspunktet for et nyt 24-timers interval.

Det lægges efter indholdet af udskriften fra lastbilens fartskriver endvidere til grund, at han - afbrudt af pauser - herefter kørte lastbilen frem til kl. 17.47 (UTC), hvor han påbegyndte et hvil.

Af **Tiltaltes** forklaring fremgår, at han på dette tidspunkt var standset, da han skulle med en færge, og at han havde til hensigt at benytte sig af færgereglen. Han har endvidere forklaret, at han godt var bekendt med, at han skulle holde et dagligt hvil inden for 24 timer, at den manglende opfyldelse af dette krav beroede på en fejl fra hans side, og at han ville have overholdt reglerne, hvis han havde påbegyndt sit hvil kl. 16.11 (UTC).

Det må efter derfor antages, at **Tiltalte** havde den hensigt at afholde en regulær daglig hviletid på 11 timer fra han påbegyndte pausen kl. 17.47 (UTC) afbrudt af, at han kørte ombord på og fra borde på færgen.

Da det er uoplyst og i øvrigt ikke bestridt af anklagemyndigheden lægges det

til grund, at **Tiltalte** under hviletiden på færgen havde adgang til en køje eller liggeplads.

Efter bevisførelsen, herunder indholdet af udskriften fra lastbilens fartskriver, lægges det endvidere til grund, at hans hvil blev afbrudt to gange først med ombordkørsel på 1 minut og siden med kørsel fra borde m.v. på 49 minutter eller sammenlagt i alt 50 minutter.

Dette opfylder som udgangspunkt betingelserne i forordningens artikel 9, men afbrydelsen skal lægges til det regulære daglige hvil, som **Tiltalte** skulle have afholdt, og dermed 11 timer og 50 minutter fra kl. 17.47 (UTC) inden udløbet af 24-timers intervallet, jf. artikel 8, jf. artikel 4g.

Da 24-timer intervallet udløb den 10. maj 2011 kl. 03.11 (UTC), havde **Tiltalte** kun afholdt *) 9 timer og 24 minutter af den regulære daglige hvileperiode. Denne overskridelse på *)2 timer og 26 minutter af de foreskrevne 11 timer og 50 minutter udgør en overtrædelse på *)20%

Straffen fastsættes derfor for **Tiltalte** til en bøde på *)2.000 kr., jf. færdselslovens § 118, stk. 7, jf. § 86a, jf. Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 11, nr. 3, jf. Europaparlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g). Forvandlingsstraffen fastsættes som anført nedenfor.

Da overtrædelsen ikke er på mere end 30 % frifindes **Tiltalte** for påstanden om førerretsfrakendelse.

Da **Tiltaltes** overtrædelse har dannet grundlag for tiltalen mod både ham og **Virksomhed ApS** som han efter det oplyste er eneanpartshaver og leder af, fastsættes straffen for **Virksomhed ApS** til en bøde på *)2.000 kr., jf. færdselslovens § 118, stk. 9, jf. stk. 7, jf. § 86a, jf. Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 328 af 28. marts 2007 § 14, jf. § 11, nr. 3, jf. Europaparlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 artikel 8, stk. 2, jf. artikel 4, litra g).

Thi kendes for ret

Tiltalte skal betale en bøde på *)2.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 6 dage.

Virksomhed ApS skal betale en bøde på *)2.000 kr.

De tiltalte skal i forening betale sagernes omkostninger.

Dommer

/lst

*) Berigtiget i medfør af retsplejelovens § 221, jf. retsbogsudskrift af 4. februar 2013.

Retten i Roskilde, den 8. februar 2013

Dommer

Udskriftens rigtighed bekræftes.
~~RETEN~~ LROSKILDE, den 8. februar 2013

Anonymiseret

kontorfuldmægtig