

S049300B- MRE



**UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

D O M

Afsagt den 4. juli 2013 af Østre Landsrets 19. afdeling
(landsdommerne Bo Østergaard, Bloch Andersen og Julie Skat Rørdam (kst.))

19. afd. nr. S-493-13:

Anklagemyndigheden

mod

1) [Redacted] Tiltalte

([Redacted] CPR nr.)

2) [Redacted] Virksomhed ApS

([Redacted] CVR nr.)

(advokat Jacob Forman for begge)

Roskilde Rets dom af 4. februar 2013 (5A-8192/2012 og 5A-8193/2012) er anket af anklagemyndigheden med påstand om domfældelse efter anklageskriftet og skærpeelse, herunder at der for [Redacted] Tiltalte sker betinget frakendelse af førerretten.

Forsvareren har påstået stadfæstelse.

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte, der har forklaret blandt andet, at han har været vognmand siden 2008. Han diskuterede ikke med speditøren, om han kunne overholde færgereglen. Det regnede han med, at han kunne.

Landsrettens begrundelse og resultat

Spørgsmålet i sagen er, om den såkaldte færgeregulering i art. 9, stk. 1, i køre- og hviletidsforordningen (Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 561/2006 af 15. marts 2006) kan anvendes ved beregningen af tiltaltes overskridelse af hviletidsreglerne, selv om anvendelsen af færgereguleringen ikke medfører, at tiltalte fuldt ud kunne overholde hviletidsreglerne.

Anklagemyndigheden har gjort gældende, at dette ikke er tilfældet, hvilket medfører en overskridelse på 47 % som anført i anklageskriftet.

Forsvareren har gjort gældende, at færgereguleringen også kan anvendes i denne situation, hvilket medfører en overskridelse på 20 % som anført i byretsdommen.

To voterende udtaler:

Anvendelse af færgereguleringen i art. 9, stk. 1, i køre- og hviletidsforordningen forudsætter efter bestemmelsens ordlyd, at der er holdt en regulær daglig hviletid, jf. forordningens art. 4, litra g. I en situation, hvor reglerne om regulær daglig hviletid er overtrådt, kan færgereguleringen således ikke anvendes i forbindelse med opgørelsen af den skete overskridelse.

Tiltalte har ubestridt overtrådt reglerne om afholdelse af regulær daglig hviletid, og overskridelsen må som påstået af anklagemyndigheden opgøres til 5 timer og 42 minutter (12 timer fratrukket to pauser på 3 timer henholdsvis 3 timer og 18 minutter) eller 47 %. Disse voterende stemmer derfor for at tage anklagemyndighedens påstand om domfældelse efter anklageskriftet til følge.

En voterende udtaler:

Af de grunde, der er anført i byrettens dom, tiltrædes det, at overtrædelsen er opgjort til 20 %. Denne voterende stemmer derfor for at stadfæste byrettens afgørelse af skyldsspørgsmålet.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Af Rigsadvokatens meddelelse nr. 5-1999, pkt. 2.2.1., fremgår bl.a.:

”Såfremt der rejses tiltale mod såvel enkeltpersoner og selskaber, herunder interessentskaber, der ejes helt eller delvis af de pågældende enkeltpersoner, og tiltalerejsningen fører til, at den samme formueenhed påføres dobbelt straf, må der i givet fald tages hensyn hertil ved strafudmålingen.”

Bødestrafen fastsættes herefter for [Tiltalte] til 4.500 kr. med forvandlingsstraf som nedenfor bestemt og for [Virksomhed ApS] til 4.500 kr.

Da overskridelsen er på mere end 30 %, frakendes [Tiltalte] førerretten betinget, jf. færdselslovens § 125, stk. 1, nr. 6, jf. stk. 5.

T h i k e n d e s f o r r e t :

[Tiltalte] skal betale en bøde på 4.500 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 8 dage.

[Tiltalte] frakendes retten til at føre motordrevet køretøj, hvortil der kræves kørekort. Frakendelsen er betinget på vilkår, at [Tiltalte] i 3 år fra endelig dom ikke fører motordrevet køretøj under sådanne omstændigheder, at førerretten skal frakendes.

[Virksomhed ApS] skal betale en bøde på 4.500 kr.

(Sign.)

Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 08.07.13

Anonymiseret

Overassistent

27 SEP. 2013

Anonymiseret

Kontorfuldmægtig