

Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 10. december 2019 i sag

SS 1-28624/2019
Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte (T)

CPR nr. 1

Sagens baggrund og parternes påstande

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskriftet er modtaget den 7. november 2019.

T er tiltalt for

voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje efter straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1 jf. § 225.

ved den 12. august 2019 i tidsrummet mellem kl. ca. kl. 23.00 og kl. 24.00 i Fredens Park, Fredensgade 15A i København, ved vold eller trussel om vold at have tiltvunget sig andet seksuelt forhold end samleje med Forurettede (F), idet tiltalte på en bænk trak F til sig og holdt hende fast og indførte flere fingre i F's vagina og kørte fingrene frem og tilbage samt kysede F uagtet, at F forsøgte at komme fri og flere gange sagde "Stop" og "nej".

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nedlagt påstand om frifindelse, subsidiært om rettens mildeste dom.

F har påstået, at tiltalte skal betale 50.000 kr. i tortgodtgørelse.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og erstatningskravets størrelse.

Forklaringer

Der er afgivet forklaring af tiltalte og [REDACTED] F [REDACTED]. Vidneforklaringen er afgivet under dørlukning.

Forklaringerne gengives ikke i dommen, idet disse er blevet lydoptaget.

Oplysningerne i sagen

Der er dokumenteret 05.01 Personundersøgelse dateret 15. august 2019, hvoraf blandt andet fremgår:

"...

Der forelå ingen politirapport, men af det af politiet mundtligt oplyste fremgik, at undersøgte havde været udsat for seksuelt overgreb forøvet den 13-08-2019 mellem kl. 23:00 og 00:00, og politiet ønskede en for tegn herpå.

Undersøgelsen foregik på Center for Seksuelle Overgreb (CSO), Rigshospitalet, hvortil undersøgte blev ledsaget af pa. [REDACTED] Person 1 [REDACTED] og pb. [REDACTED] Person 2 [REDACTED], begge fra Københavns Politi. Til stede ved undersøgelsen var sygeplejerske fra CSO [REDACTED] Person 3 [REDACTED].

Undersøgte blev informeret om undersøgelsens formål og om, at de vanlige regler for lægers tavshedspligt ikke var gældende, og at den i undersøgelsesforløbet eventuelt ville blive optaget fotos. Dette accepterede undersøgte.

Af det af politiet mundtligt oplyste fremgik, at undersøgte havde været udsat for et seksuelt overgreb med indførelse af fingre i vagina og fastholdelse, forøvet af en gerningskvinde.

Undersøgte oplyste ved den retsmedicinske undersøgelse, at hun tirsdag aften den 13-08-2019 havde mødtes med en kvinde, som hun var kommet i kontakt med igennem en dating app. De havde aftalt, at gå en tur og var gået ned på en legeplads i Fredens Park. Kvinden havde kyssede undersøgte på munden og trukket hende op på en bænk. Undersøgte havde forsøgt at skubbe kvinden, herefter gerningskvinden, væk. Herefter havde gerningskvinden taget undersøgte ind til sig og holdt hende fast på ryggen uden på undersøgtes hættetøj. Gerningskvinden havde stukket sine fingre op i undersøgte vagina. Undersøgte havde bedt gerningskvinden om at stoppe, men gerningskvinden var stærkere end undersøgte. Undersøgte oplyste, at gerningskvinden havde lange negle. Efter et uvist tidsrum, havde gerningskvinden givet slip på undersøgte. Undersøgte havde været bange og talt gerningskvinden efter munden. Gerningskvinden havde fulgt undersøgte hjem, og foran undersøgtes opgang havde gerningskvinden spurgt om hun ikke måtte komme med op i undersøgtes lejlighed. Til dette havde undersøgte svaret nej. Dagen efter havde undersøgte skrevet en sms-besked til gerningskvinden, hvori undersøgte forklarede at hun ikke havde brudt sig om situationen, hvortil gerningskvinden havde svaret, at hun "ikke kunne lade være og havde ladet sig rive med".

Undersøgte oplyste, at gerningskvinden forud for mødet på dating appen havde været hende ukendt, at der havde været fastholdelse på ryggen, at den mistænkte gerningskvinde havde rørt hende på munden, på ballerne og i vagina og at den mistænkte gerningskvinde havde kysset forurettede på munden.

Undersøgte oplyste, at der havde været vaginal penetration med fingre. Der havde ikke været anal penetration eller oral sex. Undersøgte angav, at der ikke havde været vold mod halsen eller halsgreb.

Undersøgte angav, at hun få dage forud for hændelsen havde været seksuelt aktiv med en

kvinde.

Undersøgte angav, at have haft sidste menstruations første dag mere end to uger forud for undersøgelsen.

Undersøgte angav, at hun ikke anvendte prævention.

Undersøgte oplyste, at hun ikke havde indtaget alkohol, medicin eller euforiserende stoffer 24 timer forud for hændelsen.

Undersøgte angav, at lide af angst og at være i medicinsk behandling med Sertralin herfor.

Undersøgte angav sig både venstre- og højrehåndet.

Undersøgte havde ladet vandet, vasket hænder, været i bad og skiftet tøj efter den i sagen omhandlede hændelse.

Undersøgelsen viste:

En efter det oplyste 24-årig kvinde med alderssvarende udseende. Legemsbygningen var normal og ernæringstilstanden middel. Højden var 166 cm og vægten var 64 kilo, oplyst af undersøgte. Undersøgte fremstod urolig og nervøs, men medvirkede roligt og villigt til undersøgelsen. Undersøgtes tale og balanceevnen var ikke påvirket, og undersøgte svarede relevant på alle spørgsmål. Undersøgte lugtede ikke af alkohol. Undersøgte udviste ingen tegn på akut psykisk sygdom.

...

KONKLUSION:

Ved undersøgelsen den 15-08-2019 kl. 15:00 af [REDACTED] F, [REDACTED] CPR nr. 2 fandtes en efter det oplyste 24-årig kvinde med alderssvarende udseende. Undersøgte fremstod nervøs og urolig, men medvirkede villigt til undersøgelsen. Undersøgte fremstod ikke påvirket af alkohol, medicin og/eller euforiserende stoffer. Understod frembød ingen tegn på akut psykisk sygdom.

Der fandtes ingen punktformede blodudtrædninger i øjnenes bindehinder, i øjenlågshuden, i ansigtshuden i øvrigt, i huden bag ørerne eller i mundslirnhinden.

Af tegn på vold påvistest områder med hudrødme i nakken (1) og p højre underarm (2). Desuden sås hudafskrabninger på højre underarm (3) og højre lår (4) samt underhudsblødninger på begge lår (5, 8, 9).

Læsionerne var friske og opstået ved let stump vold.

Hudafskrabningerne (3, 4) og underhudsblødningerne (5, 8, 9) var meget vel opstået på det i sagen oplyste tidspunkt og muligt som af undersøgte oplyst ved fastholdelse, om end anden opståelsesmåde ikke kan, udelukkes.

Ornråderne med hudrødme (1, 2) var opstået efter det i sagen oplyste gerningstidspunkt, meget vel relation til undersøgelsestidspunktet og meget vel ved eksempelvis krads.

Af yderligere tegn på vold påvistest underhudsblødninger på højre- (6) og venstre lår (7). Disse læsioner var af ældre dato og opstået ved let stump vold forud for den i sagen oplyste hændelse.

Ved den gynækologiske undersøgelse påvistest to slimhindeafskrabninger i vaginalindgangen. Der fandtes ingen læsioner på lårenes indersider, på de ydre kønsdele eller i vagina.

De påvistest læsioner ved den gynækologiske undersøgelse var friske og meget vel opstået,

som af undersøgte oplyst, ved indtrængen af fingre i vagina på det i sagen oplyste gerningstidspunkt.

..."

Der er dokumenteret Rapport, Supplerende udtalelser, CSO, dateret 16. august 2019, hvoraf blandt andet fremgår:

"...

Person 4 forklarede, at de læssioner som forurettede havde omkring vagina var traumatisk betinget, og at læssionerne kunne stamme fra indføring af finger i vagina. **Person 4** uddybede at læssionerne omhandlede rødmen og hævelser.

Herudover oplyste **Person 4**, at der også havde været to mindre, friske, slimhindebristninger ved forurettedes vagina. Disse bristninger stammede formentligt fra omhandlende personundersøgelse, efter som de fremstod for friske til at være fra den 13. august 2019.

..."

Der er under sagen og i forbindelse med forklaringerne dokumenteret dele af afhøringsrapporterne samt et uddrag af en sms-korrespondance mellem

T og **F**.

Personlige oplysninger

Der er af Kriminalforsorgen foretaget en personundersøgelse vedrørende tiltaltes personlige forhold. Af konklusionen fremgår:

"...

Kriminalforsorgens konklusion:

Det er Kriminalforsorgens vurdering, at **T** ikke er egnet til at udføre samfundstjeneste. Det er Kriminalforsorgens vurdering, at **T** er egnet til at modtage en hel eller delvis betinget dom, hvortil det skal anbefales, at der fastsættes vilkår om 1 års tilsyn af Kriminalforsorgen.

Kriminalforsorgens begrundelse:

Kriminalforsorgen har ved vurderingen om samfundstjeneste lagt vægt på, at **T** ikke er egnet til samfundstjeneste grundet hendes aktuelle skrøbelige psykiske helbredstilstand. Kriminalforsorgen har ved vurderingen om tilsyn lagt vægt på, at **T** kan have et behov for støtte og hjælp til at leve en kriminalitetsfri tilværelse. Herudover er vurderingen grundet i **T's** spinkle sociale netværk og **T's** aktuelle skrøbelige psykiske tilstand.

..."

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at hun snart starter på **Psyk. hospital** med henblik på udredning. Hun bor fortsat på **Botilbud**. Tidligere boede hun på gaden, hvor hun sov på togstationer og i parker. Hun henvendte sig på **Herberg**, hvorefter hun fik hjælp fra Københavns Kommune til at flytte til Østerbro. Hun arbejder på at forbedre sine boligforhold, uddannelse og psyke. Hun har ikke længere kontakt til sin familie.

Tiltalte er tidligere straffet

ved Retten på Frederiksbergs dom af 30. september 2009 med fængsel i 60 dage for overtrædelse af straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1. Straffen blev gjort betinget med vilkår om 1 års prøvetid og tilsyn af Kriminalforsorgen samt eventuel misbrugsbehandling.

Retten's begrundelse og afgørelse

T har nægtet sig skyldig og har forklaret, at hun og F mødtes via datingapp'en OKCupid, og at de under første date kyssede i Fælledparken, ligesom begge kvinder efterfølgende under ophold i Fredens Park "gav finger" til hinanden. Tiltalte har forklaret, at det var F, der tog initiativ hertil.

Heroverfor har F forklaret, at der ikke havde været fysisk kontakt af flirtende karakter mellem de to, da tiltalte, mens de var i Fredens Park, indførte to fingre i hendes vagina, mens hun holdt hende fast. Vidnet har samtidig forklaret, at hun overfor T sagde fra ved at sige "stop" og eller "nej".

Efter bevisførelsen, herunder tiltaltes og vidnets forklaringer sammenholdt med personundersøgelsen fra Center for Seksuelle Overgreb, Rigshospitalet, lægger retten til grund, at der den 12. august 2019 sent om aftenen var fysisk kontakt af seksuel karakter mellem T og F. Efter forklaringerne lægger retten endvidere til grund, at T efterfølgende fulgte F hjem til hendes bopæl, og at F her udpegede den lejlighed, som hun bor i sammen med sin sambo.

Retten finder imidlertid ikke, at der ved forklaringen fra F er ført bevis for, at hun blev udsat for vold eller trusler om vold, og at T havde forsæt til at begå den i anklageskriftet beskrevne voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje. Retten har i den forbindelse lagt vægt på, at F's forklaring i retten til tider fremstod usikker, idet hun blandt andet havde svært ved at huske detaljer og nuancer omkring episoden, ligesom hun flere gange svarede, at hun ikke kunne huske, hvad der var sket.

Under disse omstændigheder og henset til sagens øvrige oplysninger finder retten derfor, at tiltalte ikke har haft det til domfældelse fornødne forsæt til overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1, jf. § 225, hvorfor tiltalte frifindes.

Thi kendes for ret:

T, frifindes.

Statskassen betaler sagens omkostninger, herunder 15.485 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Karin Svenningsen og 5.265 kr. + moms i salær til den beskikkede forsvarer, advokat Cecilie Mieth. Et tidligere udlagt salær på 980 kr. + moms til den tidligere beskikkede forsvarer, advokat Carsten Fentz, udredes endeligt af statskassen.

Dommer 1