



Udskrift af dombogen

D O M

afsagt den 28. november 2019

Rettens nr. K01-7202/2019

Politiets nr. 3700-72301-00040-19

Anklagemyndigheden
mod

██████████ Tiltalte
født den ██████████ Dato ██████████ 1974

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 23. oktober 2019.

██████████ Tiltalte ██████████ er tiltalt for overtrædelse af

1.

**straffelovens § 216, stk. 1, nr. 2, jf. § 225 og § 222, stk. 1, jf. § 225 –
voldtægt ved andet seksuelt forhold end samleje med en person under
15 år,**

ved den 16. juni 2019 imellem ca. kl. 15.15 og ca. kl. 15.45 på
Vikingemarkedet ved Skydebanevej 1A i Sønderborg, at have indfundet sig i
det telt hvor ██████████ Forurettede ██████████, født i 2005, sov, hvor han skaffede sig
andet seksuelt forhold end samleje med ██████████ Forurettede ██████████, som pga.
søvn og mulig spirituspåvirkethed var ude af stand til at modsætte sig
handlingen, idet han befølte hendes bryster, skede og førte en finger ind i
hendes skede, selvom han vidste eller bestemt måtte formode, at ██████████ Forurettede ██████████
██████████ var under 15 år.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

██████████ Forurettede ██████████ har påstået, at tiltalte skal betale 30.000 kr. i
tortgodtgørelse.

Tiltalte har bestridt kravet.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af [Tiltalte] og af vidnerne [Forurettede], [Vidne 1] og [Vidne 2].

[Forurettedes] vidneforklaring er sket ved, at der er blevet vist videooptagelse med afhøring hos politiet. Forvisningen af videoafhøringen er sket for lukkede døre.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Rettens begrundelse og afgørelse

På baggrund af de forklaringer, der er afgivet i sagen, må det lægges til grund, at [Forurettede], der var med sin aflastningsplejemor, [Vidne 1], på vikingemarkedet, ikke var særlig tilfreds med, at være på stedet. For retten har [Forurettede] fremstået som en pige, der ser væsentligt ældre ud end sin alder. Det må endvidere lægges til grund, at [Forurettede] er en pige med personlige problemer, der gennem sit liv har været meget i kontakt med offentlige institutioner og myndigheder, hvilket blandt andet kan høres på hendes sprogbrug. [Forurettede] sagde ikke noget om, det der fremgår af tiltalen, da hun umiddelbart efter, at det skulle være sket, ringede til sin mor, ligesom hun ikke fortalte det til andre voksne, der var til stede. Anmeldelsen til politiet skete første efter nogle dage, og efter [Forurettede] havde talt med nogle veninder, herunder sin kusine. Efter anmeldelsen var sket til politiet, ville [Forurettede] ikke kunne ændre sin forklaring, uden at hun ville "lyve". [Forurettedes] forklaring ved videoafhøringen har herefter ikke for retten virket så overbevisende, at den mod tiltaltes forklaring, er tilstrækkelig til domfældelse hvor til kommer, at retten finder det noget besynderligt, hvis tiltalte på det pågældende tidspunkt og sted, skulle have begået et overgreb af den karakter, der er rejst tiltale for. Herefter frifindes tiltalte.

Thi kendes for ret:

[Tiltalte] frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

[Dommer]