



**Udskrift af dombogen**

**DOM**

afsagt den 18. december 2019

Retten nr. 11551/2019

Politiets nr. 1900-72302-00012-19

Anklagemyndigheden  
mod

Tiltalte

CPR nr. 1

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 29. november 2019 og tillægsanklageskrift er modtaget den 13. december 2019. Tillægsanklageskriftets forhold 4 er berigtiget under sagen.

Tiltalte er tiltalt for

1.

**vold efter straffelovens § 244, stk. 1,**

ved den 1. marts 2019 ca. klokken 16.15 i DSB tog på vej mod

Banegårdspladsen i Næstved at have tildelt 14-årige Forurettede 1 (F1) tre knytnæveslag i hovedet, hvorved han blev svimmel og fik mærker.

2.

**blufærdighedskrænkelse efter straffelovens § 232, stk. 1,**

ved den 1. marts 2019 ca. kl. ca. 16.15 i DSB tog mod Banegårdspladsen i

Næstved, at have befølt den 15-årige Forurettede 2 på hende på arm, ben, knæ, hals og det ene bryst, hvorefter tiltalte kyssede Forurettede 2's kind mod hendes vilje, hvilket var egnet til at krænke hendes blufærdighed.

3.

**voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1, vold efter straffelovens § 244, stk. 1, frihedsberøvelse efter straffelovens § 261, stk. 1, samt vidnetrusler efter straffelovens § 123, stk. 1,**

ved i perioden fra d. 26. juli 2019 til d. 27. juli 2019 ca. kl. 1800 på Adresse  
, i Næstved,

a) at have tildelt F3 en skalle i ansigtet med hævet næse til

Forurettede 3 (F3)

- følge samt at have bidt hårdt i hendes ene øre, så der kom mærker efter det.
- b) i en kortere tidsrum at have barrikaderet **F3's** hoveddør med bl.a. et jernstativ, sagt hun ikke måtte forlade lejligheden og 5-6 gange hevet hende væk fra døren, når hun forsøgte at komme ud, ligesom han
  - c) ved vold eller trussel om vold, to gange at have tiltvunget sig samleje med **F3**, idet tiltalte smed hende ned på gulvet i stuen, hvor hun forgæves forsøgte at skubbe ham væk, og han gennemførte både vaginalt og analt samleje, mens han fastholdt hendes hoved mod gulvet, så hun ikke kunne komme fri, hvorefter han i soveværelset tog en pude, som han holdt over hendes ansigt, så hun havde svært ved at trække vejret, ligesom han tog halsgreb på hende, mens han gennemførte vaginalt samleje, selvom hun bad ham stoppe.
  - d) samt at have tildelt **F3** et spark mod ben/baller mens hun lå ned og at have hevet hårdt i hende utallige gange og kastet hende mod gulvet med mange blå mærker til følge
  - e) ligesom han under forløbet, herunder under voldtægterne, i anledning af **F3's** forventede forklaring til politiet eller i retten, udtalte, at hvis hun sagde det til nogen, blev det værst for hendes familie, ligesom han ville skade hendes barnebarn, så denne ikke blev normal igen.

4.

#### **ovetrædelse af straffelovens § 124, stk. 5,**

ved den 14. november 2019 kl. 18.35 i Slagelse Arrest, Rytterstaldstræde 6 i Slagelse uretmæssigt at have været i besiddelse af 1 stk. SIM kort mrk. Lycamobile.

#### **Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om straf

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af 1 simkort, mrk. Lycamobile, hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

Tiltalte har nægtet sig skyldig i forhold 1 - 3, men erkendt sig skyldig i forhold 4.

**F3** har nedlagt påstand om erstatning på 100.000 kr. forrentet i medfør af erstatningsansvarslovens § 16.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og kravets størrelse.

**Forurettede 2** har nedlagt påstand om erstatning på 5.000 kr. forrentet med sædvanlig procesrente 1 måned fra dato iht. erstatningsansvarslovens § 16, dog senest fra dato for begyndt retsforfølgning, jf. rentelovens § 3, stk. 4.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten, men anerkendt kravets størrelse.

### Forklaringer

Der er afgivet forklaring af [Tiltalte] og af vidnerne [F1], [Vidne 1], [Forurettede 2], politibetjent [Vidne 2], [F3] (navne- og adressebeskyttelse), [Vidne 3], [Vidne 4] (navne- og adressebeskyttelse).

Forklaringerne fremgår af retsbogen.

### Sagens oplysninger

Der er i forhold 1 fremlagt fotos af forurettede optaget på gerningsdagen.

Der er i forhold 2 afspillet video optaget på gerningsdagen.

Der er endvidere i forhold 1 og 2 fremlagt foto af tiltalte optaget ved anholdelsen den 1. marts 2019.

Det fremgår af retspatologisk rapport af 28. juli 2019 vedrørende forhold 3 at:

"...

Ved undersøgelsen den 28-07-2019 kl. 14:00 af [F3], [CPR nr. 2] fandtes en efter det oplyste 53-årig kvinde med udseende ældre end svarende til alderen. Undersøgte forekom ikke påvirket af alkohol eller euforiserende stoffer. Undersøgte var grådlabil, men medvirkede villigt til undersøgelsen.

Der fandtes ingen punktformede blodudtrædninger i øjnenes bindehinder, i øjenlågshuden, i ansigtshuden i øvrigt, i huden bag ørerne eller i mundslimhinden.

På det foreliggende må det antages at undersøgte ikke har været i livsfare, i forbindelse med det oplyste halsgreb, idet der ikke er påvist punktformede blodudtrædninger i øjnenes bindehinder eller andetsteds. Det kan dog ikke udelukkes at eventuelle punktformede blodudtrædninger kan være forsvundet, idet der er gået op til to døgn mellem tidspunktet for den i sagen oplyste hændelse og undersøgelsestidspunktet.

Af tegn på vold påvistes en hudafskrabning i højre tinding (1), på højre albue (19) og højre knæ (50), samt underhudsblødninger på højre overarm/skulder (11) og højre underarm (22). Læsionerne var friske, opstået ved let stump vold. Læsionerne kunne meget vel være opstået under den senere del af den i sagen oplyste hændelse, men et senere tidspunkt kan ikke udelukkes.

Af yderligere tegn på vold påvistes underhudsblødninger i venstre tinding (2), på næsen (3), højre øre (4), højre side af halsen (5-7), højre side af nakken (8), højre overarm/skulder (9), højre overarm (13-14, 16-18), højre underarm (20-21), venstre overarm (23-29), venstre underarm (31), højre skulder/ryg (33-34), ryggen (35-38), højre hofte (40), højre lår (41-48), højre knæ (49) og venstre underben (52), hudafskrabninger på højre skulder (10), højre overarm (15), højre albue (20), venstre underarm (30, 32), højre knæ (51), venstre fod (53) samt kombinerede underhudsblødninger/hudafskrabninger på høj-

re overarm (12) og venstre balde (39). Læsionerne var af ældre dato, opstået ved let stump vold, meget vel i den i sagen angivne periode.

Læsion 2 kunne meget vel være opstået, som i sagen oplyst, ved slag med fingerkno.

Læsion 3 kunne meget vel, som i sagen oplyst, være opstået ved at blive nikked en "skalle" mod næsen.

Læsion 4 kunne meget vel, som i sagen oplyst, være opstået ved bid om end der ikke påvistes tandmærker og gennembrud af huden.

Læsion 5-7 kunne meget vel være følger efter sugemærker, som oplyst om end følger efter halsgreb ikke kan udelukkes.

Læsion 9, 11-18, 20, 21, 23-29, 31, 33-34, 36-37 og 39 kunne meget vel være opstået ved fastholdelse, som i sagen oplyst.

Læsion 40-42 kunne meget vel, som i sagen oplyst, være efter spark eller fald mod hård genstand. Hudafskrabningerne i læsion 12 kunne meget vel være opstået efter negle i forbindelse med fastholdelse.

Ved gynækologisk undersøgelse fandtes ældre underhudsblødninger på indersiden af højre lår, der sås ingen tilsmudsning eller læsioner af kønslæberne, vaginalindgang eller vagina. Der sås ingen tilsmudsning eller læsioner ved endetarmsåbningen eller i endetarmslimhinden.

Ved mikroskopisk undersøgelse af sekret fra vagina, vaginalindgangen og endetarmsåbningen fandtes enkelte sædceller i vaginalsekretet.

I tilslutning til undersøgelsen blev der, med undersøgtes informerede accept, sikret kindskrab til DNA-profilanalyse samt sikret negleskrab og foretaget aftørring fra ansigtet, halsen, nakken og begge hænder til undersøgelse for DNA. Endvidere blev der sikret sekret fra vaginalindgangen, vagina og endetarmsåbningen til undersøgelse for DNA og sæd..."

Der er fremlagt fotos af forurettede i forhold 3 optaget ved anmeldelsen.

## Personlige forhold

Tiltalte er tidligere straffet

ved dom af 2. juli 2018 for overtrædelse af straffelovens § 266 og knivlovens § 7, stk. 1, med fængsel i 30 dage, betinget af 2 års prøvetid.

Der fremgår af retspsykiatrisk erklæring af 12. september 2019 følgende konklusion:

"...

Observanden er herefter ikke sindssyg, og han kan ikke antages at have været sindssyg på tidspunkterne for de påsigtede forhold. Observanden er jævnt normalt begavet og lider ikke af epilepsi eller anden hjerneorganisk sygdom. Observanden var svært beruset og muligvis også påvirket af amfetamin på tidspunkterne for de påsigtede forhold 1 og 2, men angiveligt ikke på tidspunktet for det påsigtede forhold 3. Der er ikke mistanke om en såkaldt abnorm rustil-stand.

Observanden er en enlig 35-årig mand med tre børn, som han ikke har kontakt til. Han er opvokset under kaotiske og belastende forhold, og forældrene blev skilt, hvorefter moren fik en kæreste, der oplærte ham til at stjæle og bruge euforiserende stoffer. Observanden har 9. klasse afgangsprøve, men havde svært ved at klare sig fagligt, og han har stadig vanskeligheder med at læse og skrive. Han har afbrudt et læreforhold til me-

kaniker og har primært levet af kontanthjælp.

Observanden begyndte at misbruge alkohol, amfetamin og hash som 13-årig, hvilket over tid udviklede sig til et svært afhængighedssyndrom. Han har i sin voksne tilværelse primært misbrugt alkohol og amfetamin, som han har været ude af stand til at kontrollere. Han har talrige gange haft blackout og udviklet abstinenssymptomer, som er blevet kuperet med alkohol eller påkrævet indlæggelse til abstinensbehandling. Observanden har i en årrække været tilknyttet psykiatrien i Region Sjælland, hvor man har stillet diagnoserne ADHD og afhængighed af multiple psykoaktive stoffer, herunder amfetamin og alkohol. Observanden har været indlagt flere gange i en tilstand af psykose, herunder med paranoide symptomer samt hørelshallucinationer, men de psykotiske symptomer er typisk klinget af efter kort tid. Der er således ikke fundet sikre holdepunkter for dybereliggende psykopatologi under den årelange tilknytning til psykiatrien.

Ved herværende undersøgelse opnår observanden en samlet IQ-score på 78, svarende til lav normal begavelse (inferioritas intellektualis). Han findes ikke psykotisk eller præget af anden dybereliggende psykopatologi. Han beretter om visse symptomer forenelige med ADHD og angst, som står i ikke nærmere afklaret vekselvirkning med hans omfattende misbrug, som han er bevidst om.

Observanden findes herefter omfattet af straffelovens § 69, men man kan ikke, såfremt han findes skyldig, pege på nogen foranstaltning, jf. straffelovens § 68, 2. pkt., til imødegåelse af en vis risiko for fremtidig ligeartet kriminalitet, som mere formålstjenlig end straf.

Ved betinget dom, kombinationsdorn eller prøveløsladelse anbefales tilsyn af kriminalforsorgen med vilkår om lægeligt ledet behandling mod misbrug efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse..."

Tiltalte har under denne sag været frihedsberøvet fra den 1. marts 2019 til den 12. april 2019 samt fra den 29. juli 2019.

## **Rettens begrundelse og afgørelse**

### forhold 1

Tiltalte har forklaret, at han ikke husker noget fra den pågældende dag.

**F1** og **Vidne 1** har samstemmende klart og troværdigt forklaret, at en for dem ukendt mand umotiveret tildelte **F1** 3 knytnæveslag. Der er endvidere fremlagt fotos af forurettede, der støtter forklaringerne.

Ud fra det fremlagte foto optaget i toget - sammenholdt med det fotos, der blev taget af tiltalte ved anholdelsen - findes det godtgjort, at det var tiltalte, der tildelte **F1** de 3 knytnæveslag.

Retten finder det herefter bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, jf. straffelovens § 244.

### forhold 2

Tiltalte har forklaret, at han ikke husker noget fra den pågældende dag.

**Forurettede 2** har klart og troværdigt forklaret, at en for hen-

de ukendt mand - uden at vidnet havde givet anledning hertil - umotiveret befølte forurettede på arm, ben, knæ, hals og bryst og kyssede hende på kinden, hvilket udgør en blufærdighedskrænkelse. Der er endvidere afspillet video, der støtter hendes forklaring.

Sammenholdt med de fotos, der er fremlagt af tiltalte fra anholdelsen, findes det bevist, at det er tiltalte, der fremgår på videoen og som foretog overgrebene på forurettede.

Retten finder det herefter bevist, at tiltalte er skyldig i overensstemmelse med anklageskriftet, jf. straffelovens § 232, stk. 1.

### forhold 3

Tiltalte har nægtet sig skyldig i voldtægt og vold, men forklaret, at han i et vist omfang tilbageholdt **F3** i lejligheden, dog at det var for at forhindre hende i at tage flere stoffer. Endvidere at det er korrekt, at han på et tidspunkt udtalte en form for trusler mod **F3's** datter og barnebarn, men at dette ikke var med henblik på at formå hende til at undlade at anmelde voldtægten. Tiltalte har endelig benægtet at have haft sex med **F3** i perioden 26. - 27. juli 2019 og benægtet at have slået hende.

**F3** har detaljeret forklaret, at hun blev tilbageholdt i lejligheden, idet tiltalte 5 - 6 gange fysisk forhindrede i at forlade lejligheden, og hun ville ud af lejligheden, fordi hun var bange for tiltalte. Henset til varigheden af tilbageholdelsen, der efter det oplyste har været op til et døgn, finder retten, at dette udgør en frihedsberøvelse, jf. straffelovens § 261, stk. 1, uanset det af tiltalte oplyste om, at han gjorde det for at forhindre **F3** i at indtage flere stoffer. Tiltalte findes herefter skyldig i overtrædelse af straffelovens § 261, stk. 1.

**F3** har forklaret, at tiltalte, at tiltalte sparkede hende, efter at han have smidt hende ned i gulvet, og at han nikkede hende en skalle, men at dette ikke gjorde ondt.

**F3** har endvidere detaljeret forklaret, hvordan tiltalte mod hendes vilje havde sex med hende først i stuen og derefter i soveværelset, mens han fastholdt hende i armene og på halsen, lagde en pude over hendes hoved og bed hende hårdt i øret. Det fremgår af den retspatologiske rapport, at der blev fundet sædceller i vaginalsekretet, og at **F3** havde et væsentligt antal skader og mærker på kroppen, herunder adskillige underhudsblødninger i hovedet, på armene, halsen, nakken, ryggen og benene, og at disse meget vel kan være opstået i den oplyste periode, herunder for en stor dels vedkommende ved fastholdelse, som oplyst i sagen.

Retten finder, at **F3** har afgivet en klar, troværdig og detaljeret forklaring om forløbet den 26. - 27. juli 2019, herunder at hun - da tiltalte ville have sex med hende - prøvede at holde benene sammen, græd, prøvede at komme fri og bad tiltalte lade være. **F3's** forklaring støttes af den

retspatologiske rapport. Retten finder på baggrund af [F3's] forklaring, at det må have stået tiltalte klart, at der var tale om voldtægt. Tiltalte findes herefter i forhold 3 skyldig i voldtægt efter straffelovens § 216, stk. 1, nr. 1 og vold efter straffelovens § 244 i overensstemmelse med anklageskriftet, dog findes det ikke bevist, at der var analt samleje.

Endvidere henføres trusselsforholdet til straffelovens § 266, idet retten på baggrund af tiltalte og [F3's] forklaring ikke finder det godtgjort, at truslerne blev udtalt i anledning af [F3's] forventede forklaring til politiet eller i retten, hvorfor forholdet ikke findes omfattet af straffelovens § 123, stk.1.

#### forhold 4

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig

Straffen fastsættes til fængsel i 3 år, jf. straffelovens § 244, stk. 1, § 232, stk. 1, § 216, stk. 1, nr. 1, § 261, stk. 1, § 266 samt § 124, stk. 5.

Straffen omfatter også den betingede straf i dommen af 2. juli 2018, jf. straffelovens § 61, stk. 2, 1. pkt.

Retten har ved strafudmålingen lagt vægt på forholdenes alvorlige karakter, herunder den særlige krænkelse, der er forbundet med voldtægten i forhold 3, og at tiltalte derudover er fundet skyldig i vold, blufærdighedskrænkelse, frihedsberøvelse og trusler.

Retten tager påstanden om konfiskation til følge, jf. straffelovens § 75, stk. 2.

De nedlagte påstande om tortgodtgørelse tages efter retsformandens bestemmelse til følge som nedenfor bestemt.

Vedrørende tortgodtgørelsen i medfør af erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1, jf. stk. 2, til [F3] har retten lagt vægt på, at der er tale om et længe-revarende forløb med voldtægt, vold, frihedsberøvelse og trusler.

#### **Thi kendes for ret:**

[Tiltalte] skal straffes med en fællesstraf på fængsel i 3 år.

Hos tiltalte konfiskeres 1 simkort, mrk. Lycamobile.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til [F3], c/o advokat Susan Jørgensen, ActaAdvokater, Hjulторv 18, 4700 Næstved, betale 100.000 kr. med tillæg af procesrente fra den 17. december 2019.

Tiltalte skal inden 14 dage til **Forurettede 2**, c/o advokat Jens Iversen,  
Advodan Slagelse, Ndr. Ringgade 70C, 4200 Slagelse, betale 5.000 kr. med  
tillæg af procesrente fra den 17. december 2019.

**Dommer**