



Den 10. januar 2008 kl. 14.15 blev retten i Holstebro sat i Retssal 1 af
Dommer

Retsmødet var offentligt.

SS 30/2008

Anmodning om retsmøde i medfør
af retsplejelovens 804, stk. 1, jf. § 783, stk. 1,
jf § 780, stk. 1, nr. 4, jf. § 781, stk. 1 og 5
vedrørende groft tyveri
mod

Virksomhed

Adresse 1

By 1

Politifuldmægtig **Anklager 1** var mødt for anklagemyndigheden.

Advokat Allan B. Møller var mødt.

Dommeren beskikkede advokat Allan B. Møller som indgrebsadvokat, jf.
retsplejelovens § 784, stk. 1.

Anklageren anmodede om, at dørene blev lukket.

Anklageren henviste til, at det er afgørende af hensyn til efterforskningen, at
dørene lukkes, jf. retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4.

Den beskikkede advokat ville ikke protestere heri mod.

Der var ingen repræsentanter fra pressen til stede.

Retten afsagde

Kendelse

Da betingelserne for dørlukning, jf. retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4, er til-
stede,

bestemmes:

Dørene lukkes.

Dørene blev lukket kl. 14.17.

Der blev fremlagt:

Begæring modtaget den 2. januar 2008 med bilag fra Midt- og Vestjyllands Politi samt rapport af 9. januar 2008.

Anklageren redegjorde for sagen og henviste til de fremlagte bilag, hvoraf begæringen af 21. december 2007 og rapport af 9. januar 2008 blev gennemgået.

Anklageren anmodede i medfør af retsplejelovens § 804, stk. 1, jf. § 783, stk. 1, jf. § 780, stk. 1, nr. 4, jf. § 781, stk. 1, og 5, om rettens kendelse om, at det tillades Midt- og Vestjyllands Politi fra vedkommende teleselskab at kunne indhente oplysninger om, hvilke telefoner eller tilsvarende kommunikationsapparater, herunder med hemmelige numre, der har været sat i forbindelse med andre telefoner eller kommunikationsapparater i området omkring gerningsstedet [Virksomhed] [Adresse 1] [By 1] på nedennævnte tidspunkter:

1. Lørdag den 24. november 2007 fra kl. 01.54 til lørdag den 24. november 2007, kl. 02.15
2. Torsdag den 6. december 2007 fra kl. 00.55 til torsdag den 6. december 2007 kl. 01.55

Anklageren anførte til støtte for sin begæring, at der er tale om to indbrud, hvor der er stjålet pelse for ialt ca. 1.100.000 kr. Tyveriet kan derfor henføres under straffelovens § 286. Politiet har ingen spor efter gerningsmændene, og det er derfor af afgørende betydning for den videre efterforskning i sagen, at der gives den ønskede tilladelse til udvidet teleoplysning, idet det må formodes, at der er flere gerningsmænd, og at de har kommunikeret via mobiltelefon.

Der er tale om et tyndtbefolket område, og der er derfor formentlig ikke ret mange personer, der vil blive berørt af indgrebet. Efter de seneste oplysninger i sagen, er det politiets opfattelse, at der er tale om organiseret kriminalitet, hvor udenlandske personer står bag, idet en bil med litauisk indregistreringsnr. er set ved gerningsstedet kort før indbrudet.

På grund af værdien af det stjalne er betingelserne i retsplejelovens § 781, stk. 5, opfyldt, idet der er tale om store samfundsværdier.

Den beskikkede advokat, advokat Allan B. Møller protesterede og anførte, at betingelserne i retsplejelovens § 781, stk. 5, ikke er opfyldt. Der er ikke tale om, at betydelige samfundsværdier er sat på spil. Ikke ret langt fra gerningsstedet ligger et større boligområde, og der er derfor heller ikke tale om, at masterne er placeret på et tyndtbefolket sted.

Anklageren oplyste, at teleselskaberne ikke har ønsket at udtale sig i retten.

Retten afsagde

Kendelse

Efter de forliggende oplysninger må det antages, at det ønskede indgreb er af afgørende betydning for efterforskningen, ligesom efterforskningen angår en overtrædelse af straffelovens § 286. Betingelserne i retsplejelovens § 781, stk. 1, nr. 2, og 3, er derfor opfyldt. Der er imidlertid ikke oplysninger om, at indbruddene har medført eller kan medføre fare for menneskers liv eller velfærd, og uanset det stjalnes værdi finder retten heller ikke, at indbruddene, der er sket hos private, har eller kan medføre fare for betydelige samfundsværdier. Betingelserne for udvidet teleoplysning i retsplejelovens § 781, stk. 5, er derfor ikke opfyldt, hvorfor anklagemyndighedens begæring ikke tages til følge.

Thi bestemmes:

Anklagemyndighedens begæring om udvidet teleoplysning tages ikke til følge.

Anklageren kærede kendelsen til Vestre Landsret med påstand om, at begæringen tages til følge.

Sagen sluttet.

Dørene blev åbnet.

Retten hævet kl. 14.35.

dommer