



## Udskrift af dombogen

### D O M

afsagt den 9. december 2019

Retten nr. 5242/2019  
Politets nr. 4100-72303-00014-19

Anklagemyndigheden  
mod

Tiltalte  
født den Dato 1977  
Adresse 1  
7800 Skive

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 26. november 2019.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

**straffelovens § 216, stk. 1, nr. 2, voldtægt ved samleje med person, der var i en tilstand, hvor hun var ude af stand til at modsætte sig handlingen**, ved den 22. september 2019, ca. kl. 05.30 på Adresse 2, By, Skive at have skaffet sig samleje med Forurettede (F), der på grund af søvn og beruselse befandt sig i en tilstand eller situation, hvor hun var ude af stand til at modsætte sig handlingen, idet tiltalte trak trusserne af F, der lå og sov i en seng, hvorefter tiltalte spredte hendes ben og skaffede sig samleje med hende.

### Påstande

Anklagemyndigheden har påstået tiltalte dømt efter anklageskriftet, og tiltalte idømt fængselsstraf.

Tiltalte har påstået frifindelse.

F har påstået, at tiltalte skal betale 50.000 kr. i tortgodtgørelse og 4.200 kr. i godtgørelse for svie og smerte.

Tiltalte har påstået frifindelse for godtgørelsespåstandene.

### Sagens oplysninger

Der er afgiver forklaring af tiltalte og af vidnerne [F]  
[redacted], Vidne 1 (V1) og Vidne 2 (V2).

Tiltalte [redacted] har forklaret, at han i september 2019 boede sammen med sin ekskone [V1] på [Adresse 3] i [By], Skive. Sammen har de to børn. De flyttede ind i januar 2018, ca. samme tidspunkt, hvor [V2] og [F] flyttede ind ved siden af på [Adresse 2].

Tiltalte kendte [V2] fra tidligere, hvor de havde arbejdet sammen på en bar. Tiltalte lærte [F] at kende gennem [V2]. [F] og [V2] har tvillingepiger som er samme alder, som [V1] og tiltaltes børn. Naboskabet med [F] og [V2] var godt. De mødtes et par gange om ugen og også ofte i weekender.

[F] og [V1] var gode veninder. [V1] fik i 30 års fødselsdagsgave en billet til Chippendales-show, hvor hun skulle afsted sammen med [F].

Den 22. september 2019 ved 16-tiden gik han sammen med [V1] over til [F] for at drikke en Mokai. Han gik med for at ønske dem en god aften i byen. [F] var i gang med at gøre sig klar. En af [V2's] kammerater hentede [F] og [V1] ved 17.30-tiden. Det var aftalt, at tiltalte skulle komme og hente dem i Viborg. De skulle ringe efter ham, når de ville hentes. [F] og [V1] skulle ud at spise inden showet. Tiltalte skrev med [V1] i løbet af aftenen og fik et par snapchats fra hende, som viste, at hun og [F] spiste tapas og fik vin. Han modtog i løbet af aftenen også billeder fra Chippendales-showet og billeder fra en bodega, hvor [F] og [V1] havde mødt nogle af mændene fra Chippendales.

Ved 2.30-tiden ringede [V1]. Tiltalte var i Viborg ca. 1 times tid senere. Han hentede dem for enden af Trappetorvet. [F] og [V1] stod udenfor sammen med en pige, som var meget beruset. [F] og [V1] var i godt humør, da han hentede dem. De var ikke særligt fulde. Han har arbejdet som dørmænd i 12 år. Hvis han skulle bedømme dem på en skala fra 1-12, hvor 12 er fuldest, lå de på omkring de 5.

Foreholdt sin forklaring til politiet, forhold 1, bilag 5, hvor han skulle have forklaret, at [F] og [V1] var forholdsvis berusede, da han hentede dem, bekræftede han, at han havde sagt sådan til politiet. Han forklarede, at de var berusede, men heller ikke mere, end de var i stand til at hjælpe den pige, som var meget fuld. Han havde om aftenen talt med [V1] om, at hun og [F] havde fået 3-4 drinks efter Chippendales-showet.

[V1] satte sig ind ved siden af ham i bilen, mens [F] satte sig bagved ham. I bilen viste [F] ham flere gange billeder af Chippendales. Stemningen var "lummer". [F] sagde bl.a., at hun var ked af, at hun var alene hjemme, og at hun ikke havde nogen at være sammen med, når hun kom hjem. På vej mod Skive købte de mad fra McDonalds i Viborg via

drive-in til [F] og [V1]. De snakkede om sex hele vejen mod Skive. [V1] faldt i søvn undervejs. Hun gik kold efter at have spist maden. [F] faldt ikke i søvn. Hun snakkede hele vejen. De stoppede ved McDonalds i Skive og købte en burger til [F].

Ved 4-tiden var de fremme ved [Adresse 3]. Han parkerede bilen foran sin egen carport. [V1] vågnede, og han sagde til hende, at han ville følge [F] hjem. [V1] blev siddende i bilen. Der havde været nogle episoder i området, hvor folk havde kigget ind af vinduerne. Det var af ren høflighed, at han fulgte hende hjem, fordi han ville sikre sig, at hun kom ordentlig ind. Han opfattede hende ikke som mere fuld, end at hun godt kunne tage vare på sig selv. Hun kunne godt gå selv. Hun tog ved hans arm, og på vej op ad trappen havde hun stadig ved hans arm. [F] fandt sine nøgler i tasken og gav dem til ham. Hun spurgte ham, om han ville låse op. Indenfor hjalp han hende med at få jakken af, som han hængte op for hende. Han hængte også hendes taske op. Det var af høflighed, han hjalp hende. Det var ikke, fordi hun var for beruset. Han sagde til hende, at han lagde nøglerne ud på køkkenbordet, da der ikke var et sted i entreen, hvor han kunne lægge dem. [F] kyssede ham herefter på kinden og spurgte ham, om han kiggede over, når [V1] sov. Han lagde ikke rigtigt noget i det på det tidspunkt, men han blev smigret. Der havde ikke før været noget seksuelt imellem dem. Op til dette tidspunkt havde det kun være noget venskabeligt imellem dem. Da hun sagde det, vidste han godt, hvad hun ville. Han forlod herefter hendes hus, smækkede døren og tog i døren for at være sikker på, at den var låst. Han ved godt, at det er muligt at tage "smæk-funktionen" fra, så døren ikke automatisk låses. Det gjorde han ikke den aften.

Han gik tilbage til bilen, hvor [V1] stod udenfor. Han hjalp [V1] i seng og satte en spand ind til hende. [V1] faldt i søvn med det samme. Han gik bagefter ud og luftede deres hund i baghaven. Han tænkte, at han ville gå over til [F] og høre, hvad hun ville. Der var gået ca. 10 minutter fra de var kommet hjem, til han gik over til [F].

Han gik over til [F] og bankede på hoveddøren en enkelt gang. [F] lukkede ham ind. Han bankede ikke på ude foran [F's] soveværelsesvindue. Da han kom ind i entreen, spurgte [F] ham, om han var sikker på, at [V1] sov. Han svarede ja, og der blev ikke udvekslet flere ord imellem dem. [F] tog ham i hånden og førte dem ind i soveværelset.

De lagde sig i sengen og kyssede lidt og prøvede at få tøjet af hinanden. Han bed hende i venstre øre. Han hjalp hende med at trække hendes trusser ned. Hun hjalp ham med at tage hans boksershorts af. Foreholdt sin forklaring til politiet, forhold 1, bilag 4, side 4, bekræftede han, at han havde forklaret, at han mente at [F's] trusser var pillet halvvejs af hende, men at han ikke kunne huske det klart. Det var mørkt, så han ved ikke, om hendes trusser kom helt af. De kom ned omkring hendes ene ben, og hun lagde sig på ryggen.

Han rørte hende mellem benene og gav hende finger. Hun spurgte ham, om han ville tage hende bagfra. Hun vendte sig om og stillede sig på alle fire. Han var bag hende. Han kunne ikke få sit lem op at stå, så han var nødt til at holde omkring det for at få gang i det. Han fik overbalance og væltede hen over hende. Da han rejste sig op, trak han hende med op. Det var ham, der fik overbalance. **F** væltede ikke, fordi hun havde fået alkohol. De havde samleje omkring to minutter, hvorefter han fortrød. Han havde dårlig samvittighed i forhold til **V2** og **V1**. Han sagde til **F**, at han var ked af det, men at han ikke kunne gennemføre det. Han lagde dynen på hende og tog sit tøj og gik. Han var kun hos **F** omkring 10 minutter. Da han kom hjem, kastede han op, fordi han havde dårlig samvittighed. Han kunne ikke sove.

Foreholdt sin forklaring fra afhøringsrapporten, forhold 1, bilag 5, side 5, andet afsnit, om, at han til politiets spørgsmål, om hun samtykkede til dette, havde forklaret, at han i hvert fald ikke fik et "nej" fra hende på noget tidspunkt, forklarede han, at hun ikke på noget tidspunkt sagde nej, fordi hun selv indvilligede i det. Han tænkte, at når hun spurgte til, om **V1** sov, og når hun tog ham i hånden og førte ham ind i soveværelset, så gik han ud fra, at hun ville det.

Dagen efter ringede **V2** til tiltalte for at høre, hvad der var sket hos **F**. Tiltalte sad i bilen sammen med **V1** og deres søn, hvorfor han kun fortalte **V2**, at han havde fulgt **F** hjem. Han fik at vide, at **V2** kørte **F** til Center for Voldtægtsofre i Aarhus, fordi der havde været én inde i deres hus, som havde voldtaget **F**. **V2** havde samme dag i en messengergruppe med **F**, **V2** og **V1**, skrevet, at de skulle holde det for dem selv omkring det med **F**, idet de ikke ønskede unødigt opmærksomhed, fordi der var en del, som de skulle have styr på de følgende dage.

Tiltalte blev anholdt og afhørt på Skive Politigård om mandagen. Han tog ikke kontakt til **V2** om mandagen, fordi han på det tidspunkt havde dårlig samvittighed overfor **V1**, som han ikke havde fortalt det til endnu. Han fortalte det derfor først til **V2** om tirsdagen.

Han tror, at **F** anmeldte det, fordi **F** var bange for at miste børnene, hvis hun skulle fortælle om utroskabet til **V2**.

**F** har forklaret, at hun og **V2** var naboer til tiltalte og **V1**. De havde boet ved siden af hinanden omkring halvandet år. Hun kendte dem ikke, før de blev naboer. De sås ofte en eller flere gange om ugen. Forholdet til dem var rigtig godt.

Hun og **V1** var gode veninder. Til **V1's** 30 års fødselsdag havde de købt billetter til Chippendales, hvor hun og **V1** skulle afsted sammen.

På dagen, hvor Chippendales-showet fandt sted, var de først hjemme hos vidnet ca. halvanden times tid, hvor hun gjorde sig klar, og hvor de drak alkohol. De blev hentet af en ven ved 17.30-tiden, som kørte dem til Viborg. Hun og V1 havde aftalt, at de skulle ud at spise inden showet. De tog på en restaurant, hvor de spiste tapas. De fik en drink til maden. De gik fra restauranten og til showet, som startede ved 20-tiden.

Ved ankomsten til showet fik de et glas champagne, og under showet købte de omkring 2-3 drinks hver. Stemningen under showet var god, og de havde det sjovt. De var ret berusede på dette tidspunkt. Showet varede et par timer. De gik derfra videre til et værtshus, hvor de fik flere drinks og shots. De var der nogle timer. De købte bakker med 10 shots, hvor hun drak ca. 5-6 selv. Udover shots drak hun primært Mokai på værtshuset. Efterfølgende gik de videre til stedet "Under Trappen". Hun fik også et par genstande her. Nogle af mændene fra Chippendales var der, og hun fik taget billede med dem. Ved 3-tiden var de trætte, og V1 ringede efter tiltalte. Da de kom udenfor diskoteket, lå der en pige, som var meget beruset, og som havde det skidt. De hjalp pigen og ringede til politiet.

Tiltalte var der ca. 45 minutter efter, at de havde ringet efter ham. V1 satte sig på forsædet, og vidnet satte sig på bagsædet bag førersædet. Hun og V1 var meget trætte. Under køreturen stoppede de ved McDonalds i Viborg, fordi hun og V1 begge var sultne. De spiste maden i bilen. Hun så på et tidspunkt under køreturen, at V1 sov. Vidnet var vågen noget af køreturen, hvor hun snakkede med tiltalte om, at det havde været en god aften. Hun og V1 sendte løbende billeder ind fra aftenen i en fælles gruppe på Facebook til tiltalte og V2. Stemningen var god i bilen, da det havde været en sjov aften. Hun var meget træt. Der blev ikke talt om noget seksuelt i bilen. Hun faldt selv i søvn i bilen, inden de nåede Skive. Hun vågnede, da de holdt ved McDonalds i Skive. Hun fik en pose med en burger. Hun faldt i søvn igen under køreturen fra Skive til By. Hun husker ikke, at hun skulle have talt med tiltalte på den del af køreturen.

Hun vågnede ved, at tiltalte åbnede bildøren. V1 var stadig i bilen. Bilen var parkeret ude foran V1 og tiltaltes indkørsel. Hun husker, at tiltalte ville følge hende hjem. De gik over til hoveddøren. Hun tror, at tiltalte fulgte hende hjem, fordi hun var for fuld. Hun havde balancebesvær, men gik selv op ad trappen. Tiltalte bad om hendes nøgler. Han låste døren op for hende, hjalp hende af jakken, som han hængte op for hende, ligesom han hængte hendes taske op. Hun husker, at hun sagde godnat til ham. Hun må være gået ud på badeværelset og have taget sit tøj af, fordi hun fandt det liggende derude dagen efter. Hun tror, at tiltalte gik igen. Hun ved ikke, hvad der blev af nøglerne. Hun fandt burgerpapir på natbordet ved siden af sengen dagen efter, hvorfor hun må have spist burgeren inde ved sengen. Hun husker, at hun lagde sig på maven og tænkte, at det var dejligt at være kommet hjem i seng.

Hun har ikke sagt til tiltalte, at hun ville se ham igen. Hun husker ikke, at tiltalte gik. Hun husker ikke at have hørt døren smække. Hun husker kun det hele i glimt.

Hun vågnede ved, at hun ikke kunne få vejret, fordi der var vægt ovenpå hende. Hun så ikke, hvem det var. Hun lukkede øjnene hårdt i, da det gik op for hende, at V2 ikke var hjemme. Hun følte, at hun var ved at blive kvalt. Personen oven på hende trak hendes underbukser ned til hendes ene ankel. Hun havde ikke selv fat i sine underbukser på noget tidspunkt. Hun lå på maven, og personen tyssede ind i øret på hende. Hun blev rørt i skridtet, og hendes ben blev spredt. Hun mærkede, der var noget, der trængte op i hende. Hun "lukkede ned" under det hele. Hun blev slikket på halsen og i øret. Hun var bange. Hun sagde ikke noget, men lukkede i. Det hele sortnede. Hendes hoved var nede i puden. Hendes krop var låst fast. Det næste, hun husker, er, at hun vågner omkring 10-11-tiden. Hun lå på ryggen med trusserne omkring den højre ankel. Da hun vågnede, tænkte hun først, det var et mareridt, men hun havde ondt i skridtet. Hun var ikke i tvivl om, at hun var blevet voldtaget. På det tidspunkt vidste hun ikke, hvem der havde været hos hende. Hun tænkte, at tiltalte var den sidste hun havde set, så derfor troede hun, at det var ham, men i starten kunne hun ikke få noget til at hænge sammen.

Hun kan ikke have lukket op for tiltalte. Hun sover meget tungt, bl.a. på grund af sin medicin. Der har været op til flere episoder, hvor hun var faldet i søvn efter at have været kommet hjem fra skole, hvor V2 havde måtte ringe til nogen for at gå over og vække hende.

Da hun vågnede, søgte hun efter hjælp på nettet. Hun vidste ikke, hvordan hun skulle forholde sig, så hun ringede til Center for Voldtægtsofre, hvor hun talte med en sygeplejerske. Hun vidste ikke, hvordan hun skulle få det sagt til V2. Sygeplejersken vejledte hende om at skrive det hele ned. Hun fik at vide, at hun skulle komme ned til dem i Skejby for at få lavet en personundersøgelse. Hun fik at vide, at hun ikke måtte gå i bad. Hun tjekkede, at alle døre var låst. Nøglerne fandt hun på køkkenbordet. Hun ringede til V2 og sagde, at han skulle komme hjem med det samme.

Hun blev undersøgt på Skejby om søndagen. Hun ville anmelde det til politiet, men hun vidste på det tidspunkt ikke, hvem der havde gjort det. Hun ønskede bare at glemme det. Hun anmeldte det om mandagen til politiet ved personligt fremmøde på Skive Politigård.

Hun var fuld og træt, da hun kom hjem. Hun var glad for at være kommet hjem. Det er sjældent, at hun drikker så meget, som hun gjorde den aften. Hun plejer som regel at huske det meste fra byture.

Foreholdt, at V2 om søndagen sendte en besked via Messenger, som angivet i forhold 1, bilag 5, side 5, forklarede hun, at det var V2, der sendte

den. Folk skulle ikke vide, hvad der var sket med hende i starten, fordi hun først skulle undersøges, og de skulle hjem til børnene.

V1 har forklaret, at tiltalte er hendes eksmand. De er flyttet fra hinanden, men bor på samme vej på grund af samarbejdet med børnene, som fungerer fint.

I september 2019 boede de sammen på Adresse 3 med deres to børn. Deres forhold til F og V2 var rigtig godt. De havde kendt hinanden omkring 2 år. De hjalp hinanden med ungerne og var ofte sammen i hverdagene og i weekender. F var en af hendes bedste veninder.

Hun havde i 30 års fødselsdagsgave fået billet til Chippendales-show, som hun og F skulle ind at se sammen den 22. september 2019. Det var aftalt, at de skulle i byen bagefter, og at tiltalte skulle hente dem i Viborg.

De mødtes ved F en times tid, inden de skulle køres til Viborg af en ven. Hun og F fandt en café, hvor de spiste tapas, og hvor de fik et glas vin til maden. Da de havde spist aftensmad, gik de hen til showet, som begyndte omkring kl. 20. Ved ankomsten til showet fik de en velkomstdrink, og under showet købte de hver 1-2 drinks. Stemningen var høj. De var ikke så berusede på det tidspunkt. De gik videre i byen og fandt en bodega ved Gravene. De var derinde et par timer, hvor de fik alkohol i form af Mokai, øl og shots. De købte en bakke med 10 shots, som de drak, men også delte ud af. Bagefter gik de over på et andet diskotek, hvor de mødte en af mændene fra Chippendales. De var nok derinde i ca. 20 minutter, hvor de fik en enkelt drink i baren, inden de gik ud igen.

Hun ringede til tiltalte ved 2-3-tiden, da de ville hjem. Hun kunne på dette tidspunkt godt mærke, at hun havde drukket, men hun følte, hun var i stand til at tage vare på sig selv. Hun og F havde mødt en pige udenfor diskoteket, som var stærkt beruset og som kastede op på F. De hjalp pigen.

Da tiltalte kom, satte hun sig på forsædet, mens F satte sig bag førersædet. Vidnet var lidt træt og ville gerne hjem. Hun faldt ikke i søvn under køreturen, men sad lænet op af vinduet for at slappe af. På turen fra Viborg til Skive snakkede F en del omkring oplevelsen med Chippendales. F snakkede om, at det var ærgerligt, at hendes mand ikke var hjemme. F havde på sin telefon vist tiltalte film af Chippendales. De gjorde stop ved McDonalds i Viborg og McDonalds i Skive. De fik begge to mad i Skive.

Da de holdt parkeret foran huset, bad vidnet tiltalte om at følge F hjem, fordi der havde været indbrud i området. Vidnet blev siddende i bilen, fordi hun tænkte, det ville gå hurtigt, inden han kom tilbage.

Foreholdt forhold 1, bilag 7, side 2, at hun overfor politiet havde forklaret, at hun blev i bilen, mens tiltalte gik ind med [F] for at låse [F] ind, fordi [F] var meget beruset, bekræftede hun, at hun havde sagt sådan til politiet. Hun havde før oplevet, at [F] var blevet så fuld, hvor hun lagde sig til at sove på trappen, så hun ville være sikker på, at [F] ikke lagde sig til at sove der. Det var af omsorg, hun bad tiltalte om at hjælpe [F] ind. Hun lagde ikke mærke til, at [F] skulle have sovet under køreturen på vej til [By].

Tiltalte kom ud kort tid efter, at han havde fulgt [F] hjem. Vidnet og tiltalte gik sammen ind i huset, hvor tiltalte fandt en spand frem til hende. Tiltalte gik ud og luftede hunden. Hun faldt i søvn 5-10 minutter efter, de var kommet hjem.

[V2] ringede til tiltalte om søndagen og spurgte til, hvad der var sket om natten. De havde svaret, at tiltalte havde fulgt [F] hjem. På det tidspunkt vidste vidnet ikke noget om, at der var sket noget mellem [F] og tiltalte.

Foreholdt, at [V2] om søndagen sendte en besked via Messenger, som angivet i forhold 1, bilag 5, side 5, forklarede hun, at hun også fik den besked. Hun opfattede beskeden sådan, at hun ikke skulle sige noget til nogen, inden [F] og [V2] havde fundet ud af, hvad der var sket.

[V2] har forklaret, at han er [F's] mand. De har tvillingepiger sammen. Han var hos [F's] forældre i Aarhus med pigerne om den weekend, efter aftale med [F].

Om lørdagen var planen, at [F] og [V1] skulle gøre sig klar sammen og have lidt at drikke. Han fik tilsendt nogle billeder om aftenen fra showet. Ud fra billederne så det ud til at være en god aften. Han hørte ikke så meget fra [F] om natten.

[F] ringede til ham om søndagen ved 11.00-11.30-tiden. I telefonen virkede [F] meget ked af det. Hun var oprevet og grådkvalt og kunne ikke tale sammenhængende. [F] bad ham om at komme hjem. Han kunne høre, der var noget galt. Han kørte derfor hjem efter hende for at tage hende med til Aarhus. [F] sad i sofaen, da han kom hjem og var ude af stand til at snakke. Hun viste ham det brev, hun havde skrevet, og som lå på bordet. Hun havde på sin telefon undersøgt, "hjælp, jeg er blevet voldtaget", hvor der havde stået, at hun skulle skrive alt ned, hun kunne erindre. Hun fortalte ham, at hun havde talt med en person fra Center for Voldtægts ofre, som havde sagt til hende, at hun skulle komme derned og blive undersøgt. Hun havde fået at vide, at hun skulle tage sit undertøj med, og at hun ikke måtte gå i bad. På vejen mod Aarhus talte de om det, der stod i brevet og det, der var sket.

Hans første tanke var, at der havde været indbrud. Hun fortalte ham, at hun var kommet hjem. Hun var faldet i søvn i bilen, og at tiltalte havde fulgt

hende hjem. Hun var vågnet i sengen ved, at der lå en person ovenpå hende. Hun havde i brevet skrevet, at hun troede det var tiltalte, fordi hun havde en følelse af, at det var ham, fordi han var den sidste, som hun havde set. Vidnet havde sagt til hende, at selvom det var den sidste person, hun havde set, skulle de ikke pege fingre af nogen, før noget var afklaret.

Han og [F] havde det fint sammen i deres forhold. Da han mødte [F], var hun på vej ud af en depression, men i september 2019 hun var ovre sin depression og hverdagen kørte uden problemer.

Foreholdt, at han om søndagen sendte en besked via den fælles gruppe i Messenger til tiltalte og [V1], som angivet i forhold 1, bilag 5, side 5, forklarede han, at han skrev beskeden, fordi de på daværende tidspunkt ikke havde nogen idé om, at det var tiltalte. Tiltalte ringede til vidnet om tirsdagen og fortalte ham, at han havde været sammen med [F] om natten. De har ikke snakket sammen siden.

Det fremgår af sagen, at [F] den 22. september 2019 kl. 15.30 fik foretaget personundersøgelse hos Center for Voldtægtsofre.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han arbejder som betonblander ved [Virksomhed], hvor han har været i 2 år. Han er udlært automekaniker og har bl.a. også arbejdet som dørmænd i over 12 år. Han bor nu i Skive på samme vej som [V1]. De har valgt at bo så tæt på hinanden af hensyn til samarbejdet omkring børnene, som han har et par gange om ugen og hver anden weekend.

### **Retten's begrundelse og afgørelse**

Efter bevisførelsen lægges det til grund, at tiltalte om natten den 22. september 2019 hentede [F] og [V1] efter en bytur i Viborg, og at tiltalte fulgte [F] hjem. Efter at have fulgt [V1] i seng tog tiltalte efterfølgende over til [F].

Tiltalte har forklaret, at han herefter havde samleje med [F], idet hun var indforstået hermed.

### To voterende udtaler herefter:

Vi finder, at der ikke er ført tilstrækkeligt bevis for, at tiltalte er skyldig efter anklageskriftet, idet vi lægger tiltaltes forklaring til grund om, at der var enighed om samlejet, ligesom vi ikke finder det bevist, at [F] befandt sig i en sådan grad af beruselse, så hun ikke var i stand til at gøre modstand.

Vi stemmer således for at frifinde tiltalte.

En voterende udtaler:

Ud fra [redacted] F's troværdige forklaring om hændelsesforløbet, lægger jeg til grund, at hun den pågældende aften og nat havde drukket en væsentlig mængde alkohol, og at hun i bilen på vej til [redacted] By faldt i søvn flere gange. Hun husker kun dele af køreturen og natten i brudstykker, hvilket understøtter, at hun var meget beruset og træt på tidspunktet, hvor tiltalte fulgte hende hjem. Tiltalte var klar over hendes tilstand, eftersom han var ædru og hjalp hende ind, hvor han låste døren op for hende og tog jakken af hende. Jeg lægger til grund, som forklaret af [redacted] F, at hun intet husker efter tiltalte forlod huset, da forklaringen også understøttes af [redacted] V1's forklaring om, at hun før havde oplevet [redacted] F meget fuld, hvor hun lagde sig til at sove på en trappe. Jeg tilsidesætter derfor tiltaltes forklaring om, at [redacted] F skulle have indvilget i samlejet ved efterfølgende at lukke tiltalte ind i huset og føre ham til soveværelset, hvor de havde frivilligt samleje. Jeg har herved også lagt afgørende vægt på [redacted] F's [redacted] reaktion dagen efter, som er bevidnet af [redacted] V2, hvor hun straks kontaktede Center for Voldtægtsofre, ligesom hun anmeldte voldtægten til politiet om mandagen.

Jeg finder det således bevist, at tiltalte har udnyttet [redacted] F's [redacted] tilstand ved at skaffe sig samleje med hende, hvor hun var ude af stand til at modsætte sig handlingen.

På den baggrund stemmer jeg for, at tiltalte dømmes skyldig efter anklageskriftet.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

**Thi kendes for ret:**

[redacted] Tiltalte frifindes.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

[redacted] Dommer