



D O M

afsagt den 3. februar 1994 af Vestre Landsrets 11. afdeling  
(landsdommerne Thrane, Lars E. Andersen og Latrup-Pedersen  
(kst.))

i sag B-1756-91

Forsikringsselskabet Plansikring G/S,  
Stilling,  
mod

Appelindstævnte

Trige.

Den indankede dom er afsagt den 2. september 1991 af retten i  
Skanderborg.

For landsretten har appellanten, Forsikringsselskabet Plansik-  
ring G/S, gentaget sin påstand om frifindelse.

Appelindstævnte, har påstået dommen  
stadfæstet.

Politimesteren i Århus har i skrivelse af 18. november 1991  
oplyst:

"..... at cykelstierne langs begge sider af Ly-  
strupvej på strækningen fra Grenåvej til umiddelbart  
nord for Vejlbjergvej blev anlagt i 1987 og 1988.

Før cykelstierne blev anlagt kunne cyklisterne/knal-  
lertkørerne, der kørte ad Lystrupvej i nordlig ret-  
ning, krydse Lystrupvej ved Vejlbjergvej og herfra  
køre videre ad den dobbeltrettede fællessti i vest-  
siden af Lystrupvej i nordlig retning.

Cykelstierne blev åbnet etapevis efterhånden som de blev asfalteret, og det er derfor ikke muligt at fastlægge hvornår de enkelte strækninger blev åbnet.

For at undgå cyklisternes/knallertkørernes krydsning af Lystrupvej ved Vejlbjergvej, blev krydsningspunktet forlagt 25 meter i nordlig retning, og samtidig blev der etableret et helleanlæg midt på Lystrupvej, således at det blev muligt at krydse Lystrupvej i 2 tempi.

På uheldstidspunktet, den 17. juli 1988 kl. 11.26, var cykelstien etableret og åbnet helt frem til midterhelleanlægget, der er beliggende 35 meter nord for Vejlbjergvej, og 165 meter nord for det sted, hvor part 1 kørte ud på kørebanen.

Ifølge vort tegningsarkiv var der på uheldsdagen opsat et 10 meter langt rækværk på cykelstien ved kantstenen mellem cykelstien og kørebanen. Hvor cykelstien slutter var der opstillet en fællesstiftavle, D 27, med undertavle UD 21.2, påbudt at benytte cykelstien i modsatte side af vejen.

På et senere tidspunkt er disse tavler erstattet af en E 21.2 tavle, cyklistvejledning om, at det kan være hensigtsmæssigt at benytte cykelstien i venstre side af vejen. Der er ligeledes på et senere tidspunkt, som det ikke er muligt at fastlægge, opstillet en spærrebom, 0 45, på tværs hvor cykelstien ophører."

**Person 4** har som vidne forklaret, at han kom kørende i bil på Lystrupvej mod Lystrup. Indstævnte kørte på knallert på cykelstien i samme retning. Da vidnet var næsten ud for indstævnte, kørte indstævnte ud på vejen. Vidnet forsøgte at trække til venstre, men kunne ikke undgå at ramme indstævnte. Vidnet ramte indstævnte med højre side af bilens front. Vidnet kørte omkring 60 km/t, medens han vil anslå indstævntes hastighed til 35-40 km/t. Indstævnte kikkede sig ikke tilbage eller foretog sig andet, der indicerede, at han ville svinge ud på vejen. Indstævnte slingrede ikke. Vidnet mener, at uheldet skete efter buslommen. Vidnet formoder, at indstævnte vil krydse Lystrupvej, da cykelstien på vejens østlige side ophørte lidt længere fremme. Der er en nedkørsel på det sted, hvor indstævnte kørte ud på vejen.

Parterne har i det væsentlige gentaget deres procedure for byretten.

Landsretten udtaler:

Det tiltrædes, at det er lagt til grund, at indstævnte uden at se sig for og uden at give tegn på sin knallert er svinget til venstre fra cykelstien og ud på vejbanen, hvor han bagfra er blevet påkørt af en bilist, der ikke havde mulighed for at undgå påkørsel. På denne baggrund findes indstævnte ved grov uagtsomhed at have medvirket til skaden. Efter forarbejderne til færdselslovens § 101, stk. 2 findes den udviste uagtsomhed imidlertid ikke at være af en sådan karakter, at der er fuld tilstrækkelig anledning til at nedsætte erstatningen efter denne regel.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Den indankede dom stadfæstes.

Sagens omkostninger for landsretten skal appellanten, Forsikringsselskabet Plansikring G/S, betale til statskassen med 16.000 kr.

Det idømte skal betales inden 14 dage.

Thrane

Lars E. Andersen

T. Latrup-Pedersen

(kst.)

cfr. 3A

-----