



**Udskrift af dombogen**

**DOM**

afsagt den 7. november 2012

Rettens nr. 4-3361/2012  
Politiets nr. 4100-81810-00165-12

Anklagemyndigheden  
mod

Tiltalte

CPR nr.

Anklageskrift er modtaget den 10. oktober 2012.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

1.

færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, ved den 06. oktober 2012 kl. 07.31 at have ført personbil **Reg.nr. 1** ad Vesterholmvej ved Viborgvej, 7400 Herning, uden at have erhvervet kørekort.

2.

færdselslovens § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 1, ved den 06. oktober 2012 kl. 07.31 at have ført personbil **Reg.nr. 1** ad Vesterholmvej mod øst og herunder kørt frem mod rødt lys i krydset ved Viborgvej, 7400 Herning.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om bødestraf.

Anklagemyndigheden har påstået konfiskation af personbil **Reg.nr. 1** :  
**Stelnr.** en Land Rover, Discovery 3, i medfør af færdselslovens § 133a, stk. 4, jf. stk. 8, og straffelovens § 77a.

Tiltalte har erkendt sig skyldig.

Personbilen, som påstås konfiskeret, ejes af **Virksomhed 1 ApS**. Tiltalte er direktør i dette selskab. Tiltalte har i egenskab af direktør protesteret mod konfiskationen. Ligesom selskabets advokat har protesteret mod konfiskationen.

**Sagens oplysninger**

Tiltalte har forklaret, at han var på vej fra et hotel til en gocart-bane. Han kørte privat. Tiltaltes søn kører go-cart. Tiltalte valgte selv at køre bilen til banen, idet der ikke var andre til at gøre det. Mekanikeren, der skulle have kørt bilen, var blevet syg. Tiltalte fulgte en forankørende bilist, og tiltalte vurderede, at han også kunne nå at køre over for grønt lys, hvilket han vurderede forkert.

Han er frakendt førerretten betinget i 2005. Han har ikke bestået den orienterende køreprøve, hvorfor han nu er uden førerret.

Han er direktør i **Virksomhed 1 ApS**, der beskæftiger sig med udlejningsejendomme. Hans ekskone ejer selskabet. Hun købte Land Roveren i 2006. Hun købte for nylig en mini. Hun solgte Land Roveren til selskabet. Hun har stadig behov for Land Roveren i firmaet. Hvis han havde spurgt om lov til at låne bilen, ville hans ekskone have sagt nej.

**Tiltalte** er tidligere straffet for kørsel uden førerret ved bødeforlæg af 15. juni 2012.

### **Rettens begrundelse og afgørelse**

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Straffen fastsættes til en bøde på 16.000 kr., jf. færdselslovens § 117 d, stk. 2, jf. § 56, stk. 1, og § 118, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, stk. 1.

Forvandlingsstraffen for bøden fastsættes som nedenfor bestemt.

Tiltalte har to gange tidligere indenfor de seneste 3 år før dette forhold er begået gjort sig skyldig i overtrædelse af færdselslovens § 56, stk. 1. Som følge heraf, da tiltalte er direktør i det selskab, der ejer den bil, hvori kørslen har fundet sted, og da der ikke er grundlag for at antage, at der i relation til bilen skulle være begrænsninger i tiltaltes direktørbeføjelser, tages anklagemyndighedens konfiskationspåstand til følge som nedenfor anført jf. færdselslovens § 133a, stk. 4, jf. stk. 8, og straffelovens § 77a.

### **Thi kendes for ret:**

**Tiltalte** skal betale en bøde på 16.000 kr.

Forvandlingsstraffen for bøden er fængsel i 10 dage.

Personbil **Reg.nr. 1** **Stelnr.** , en Land Rover, Discovery 3, konfiskeres.

**Tiltalte** skal betale sagens omkostninger.

Dommer