

Vestre Landsrets 13. afdeling holdt den 3. februar 2015 kl. 11.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Elisabeth Mejnertz, Karen Foldager og Jacob Hinrichsen (kst.).

V.L. B-0021-15

Ejer 1

og

Ejer 2 kærer beslutning om,
at advokatbeskikkelse nægtes

Fremlagte bilag:

- kæreskrift
- brev af 5. januar 2015 fra Fogedretten i Viborg
- brev af 13. januar 2015 fra BRFkredit A/S
- e-mail af 22. januar 2015 fra Ejer 1 og Ejer 2
- udskrift af retsbogen (sag nr. AS 2-264/2014).

Den 16. december 2014 har Fogedretten i Viborg besluttet, at Ejer 1's og Ejer 2's anmodning om advokatbeskikkelse i en tvangsauktionssag ikke imødekommes, da anmodningen er begrundet i et ønske om at få ejendommen solgt i fri handel.

Beslutningen er kæret af Ejer 1 og Ejer 2 med påstand om, at fogedrettens beslutning ophæves, og sagen hjemvises til fornyet behandling. Til støtte for påstanden har Ejer 1 og Ejer 2 navnlig anført, at formålet med advokatbeskikkelse er at forsøge at undgå, at tvangsauktionen gennemføres, og at debitorerne efter et eventuelt frit salg har større muligheder for at indgå en efterfølgende økonomisk ordning med udækkede panthavere og kreditorer i øvrigt.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Det følger af retsplejelovens § 561, stk. 6, 1. og 2. pkt., at fogedretten når som helst under auktionssagen kan beskikke en advokat for skyldneren. Fogedretten bør i almindelighed beskikke en advokat, når skyldneren, rekvirenten eller andre i ejendommen berettigede anmoder derom.

Der er hverken i bestemmelsens ordlyd eller forarbejder grundlag for at nægte advokatbeskikkelse, fordi anmodningen er begrundet i et ønske om at sælge ejendommen i fri handel. Landsretten ophæver derfor fogedrettens beslutning og hjemviser sagen til fornyet behandling.

T h i b e s t e m m e s:

Fogedrettens kendelse ophæves, og sagen hjemvises.

Kæremålets omkostninger ophæves.

Sagen sluttet.

Elisabeth Mejnertz