



DOM

afsagt den 18. oktober 2007

Sag nr. SS 447/07
Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte

Født 1943

Adresse 1, By 1

By 2

Anklageskrift er modtaget den 20. august 2007.

Tiltalte er tiltalt for

1.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, ved den 6. juli 2007 ca. kl. 14.30 at have ført varebil med Reg. nr. 1 ad Lindevej ud for nr. 24 i Klemensker, selv om han ved dom af 26. marts 1990 af retten på Bornholm blev frakendt førerretten for bestandig.

2.

overtrædelse af færdselslovens § 117 a, ved den 7. juli 2007 på et tidspunkt forud for kl. 09.45 at have ført varebil med Reg. nr. 1 fra sin bopæl Adresse 1 i By 1 ad forskellige veje på Bornholm, selv om han ved dom af 26. marts 1990 af retten på Bornholm blev frakendt førerretten for bestandig.

Tiltalte er tidligere straffet af betydning for sagen

ved Rønne rets dom af 26. marts 1990 efter færdselslovens § 117, stk. 2, jf. § 53, stk. 1 og § 117, stk. 5, med hæfte i 7 dage, der i medfør af justitsministeriets cirkulære af 29. juni 1990 blev eftergivet mod betaling af en bøde på 3.000 kr. Frakendt førerretten for bestandig, ved den 20. december 2005 at have vedtaget Københavns Politis bødeforelæg på 3.500 kr. for overtrædelse af færdselslovens § 117, stk. 6, nu 117a, samt § 118, jf. § 42, stk. 1, nr. 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig i forhold 1 og nægtet sig skyldig i forhold 2.

Der er under sagen afgivet forklaringer af tiltalte.

Forklaring afgivet den 17. september 2007 fremgår af retsbogen som følger:

"Tiltalte forklarede, at han den 6. juli 2007 kørte i sin varebil som anført i forhold 1. Det er

korrekt, at han har fået frakendt førerretten i 1990. Han er dog startet på at tage kørekort. Vedrørende forhold 2 forklarede tiltalte, at det ikke var ham der førte bilen. Det gjorde hans kammerat ved navn P1. De skulle bare ned og handle. Foreholdt det fremlagte bilag 1.2, side 2, 2. afsnit forklarede han, at han ikke kørte bilen, men at han blot kørte med i bilen, men ikke som chauffør. Det må bero på en misforståelse, hvis der står sådan i politirapporten."

Person 1 (P1)

Forklaring afgivet den 11. oktober 2007 fremgår af retsbogen som følger:

"Tiltalte vedstod sin forklaring afgivet i retsmødet den 17. september 2007 og erkendte sig skyldig i forhold 1. Tiltalte forklarede supplerende, at han sidste år startede på at tage kørekort, men ikke gennemførte det, og at han nu igen er igang med at tage kørekort. Han har ikke formelt søgt om tilladelse til at generhverve førerretten, men har telefonisk henvendt sig til politiet på Bornholm og der fået oplyst, at han bare kunne gå i gang med at tage kørekort uden at søge om tilladelse hertil. Han mener endvidere at dette følger af de nu foreliggende regler på området, som han har læst om i pressen."

Anklageren har påstået tiltalte dømt efter anklageskriftet i forhold 1, og påstået frifindelse i forhold 2.

Rettens bemærkninger:

Retten finder efter det forklarede, at tiltalte er skyldig i den rejste tiltale i forhold 1, dog finder retten henset hertil, alene at kunne dømme tiltalte for at have kørt bilen uden at have generhvervet kørekort. I henhold tilden af anklagemyndigheden nedlagte frifindelse påstand frifindes tiltalte for den rejste tiltale i forhold 2.

Straffen fastsættes til en bøde på 6.000,00 kr., jf. færdselslovens § 117 d, jf. § 56, stk. 1. Retten har herved lagt til grund, at der er tale om en 2. gangs-overtrædelse af færdselslovens § 117d, i forhold til bødevedtagelse af 20. december 2005.

Thi kendes for ret:

Tiltalte skal betale en bøde på 6.000,00 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 10 dage.

Tiltalte frifindes for den i forhold 2 rejste tiltale.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Dommer