

Vestre Landsret holdt den 19. november 2008 kl. 8.30 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommer fungerede landsdommer Fabrin.

Som retssekretær fungerede Medarbejder ved retten 2.

V.L. S-2312-08

TV/MIDT-VEST kærer afslag på anmodning om billed- og lydoptagelse af afsigelse af kendelse i straffesag.

Fremlagte bilag:

Udskrift af retsbogen for Retten i Viborg med bilag.

Underskrevet kæreskrivelse modtaget i landsretten den 8. oktober 2008.

Den 25. september 2008 har byretten afsagt kendelse om, at det ikke tillades TV/MIDT-VEST at optage billede og lyd af afsigelsen af kendelse om skyldsspørgsmålet.

Kendelsen er køret af TV/MIDT-VEST.

Sagen er behandlet af landsdommerne Fabrin, Sigrid Ballund og Henrik Bjørnager.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Efter retsplejelovens § 32, stk. 1, 1. punktum, er det forbudt under retsmøder at optage eller transmittere billeder og lyd, medmindre retten undtagelsesvis tillader dette.

Der har udviklet sig en praksis, hvorefter en sådan tilladelse under visse nærmere betingelser ofte er givet til optagelse af domsafsigelsen i sager, der har haft særlig megen offentlig omtale.

Af bemærkningerne til den pågældende bestemmelse fremgår blandt andet, at en sådan tilladelse alene bør gives i helt særlige og meget omtalte sager, navnlig mod personer, der er tiltalt for forhold begået i offentlig tjeneste. Det fremgår endvidere blandt andet af bemærkningerne, at der i disse undtagelsestilfælde alene bør gives tilladelse til at optage "genrebilleder", dvs. billeder, der kan danne baggrund for en retsreportage uden at være en del af referatet af en retshandling, samt at genrebilleder optages, før domsforhandlingen starter eller under domsafsigelsen.

Kærende har blandt andet påberåbt sig, at offentlighedens interesse nyhedsmæssigt især knytter sig til formidling af afgørelsen om skyldsspørgsmålet, ikke mindst i et tilfælde som det foreliggende, hvor dommen med afgørelse om sanktionerne først blev afsagt flere dage senere.

Landsretten lægger afgørende vægt på, at tilladelse til lyd- og billedoptagelse efter lovens ordlyd og motiver kun skal gives undtagelsesvis og i så fald kun til optagelse før begyndelsen af hovedforhandlingen og under selve domsafsigelsen. Det kan ikke ændre herved, at ordningen i nævningesager nu er således, at afgørelsen af

skyldsspørgsmålet sker ved en kendelse, der oplæses af retsformanden og ikke - som tidligere - ved at nævningernes ordfører oplæser nævningernes besvarelse af et eller flere spørgsmål. Dette gælder, uanset at indholdet af kendelsen om skyldsspørgsmålet er af helt central betydning, også nyhedsmæssigt. Det bemærkes i den forbindelse og overordnet, at offentlighedens og mediernes interesse i kendskab til og formidling af rettens afgørelse findes tilgodeset ved den offentlige adgang til retsmøderne, ved mediernes adgang til fuldt ud at kunne referere kendelsens indhold samt ved den praksis, der har udviklet sig til ofte - som også i den foreliggende sag - at tillade billedoptagelse fra dømsafsigtelsen.

Landsretten tiltræder derfor, at byretten har afslået den fremsatte anmodning, hvorfor

b e s t e m m e s:

Byrettens kendelse stadfæstes.

Sagen sluttet.

Fabrin