



DOM

afsagt den 16. februar 2009

SS 204/2009

(pol.nr. 0700-84172-00002-08)

Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte 1

CPR nr. (Født 1982)

Adresse 1

2200 København N

Der har medvirket domsmænd under behandlingen af denne sag.

Tiltalen og parternes påstande

Anklageskrift er modtaget den 12. januar 2009.

Tiltalte 1 er tiltalt for overtrædelse af våbenlovens § 4, stk. 1, ved den 20. december 2008 kl. 00.25 i Værtshus 1, Adresse 2 i By 1 at have været i besiddelse af en arbejdskniv med et knivblad på 8 cm, der kunne fastlåses i udfoldet position.

Anklagemyndigheden har påstået, at tiltalte idømmes frihedsstraf.

Anklagemyndigheden har endvidere påstået konfiskation af en Olfal arbejdskniv hos tiltalte, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Tiltalte har erkendt sig skyldig og har erklæret sig indforstået med, at der sker konfiskation af kniven.

Oplysningerne i sagen

Tiltalte har forklaret, at det er rigtigt, at han var på det i anklageskriftet anførte værtshus og at han havde kniven med. Det er et glarmesterværktøj, som han havde i sine arbejdsbukser sammen med sine øvrige redskaber. Han havde den pågældende dag fået fri fra arbejde kl. 14.30, hvorefter der var juleafslutning i firmaet. Omkring kl. 23.30 gik han sammen med 5 arbejdskolleger, herunder mester og mesters kone over på værtshuset, som ligger ca. 300 meter fra arbejdspladsen for at slutte af der. Her mødte han desværre en betjent og kniven blev inddraget.

Rettens begrundelse og resultat

Tiltalte har uden forbehold erkendt sig skyldig. Tilståelsen støttes af de oplysninger, der i øvrigt foreligger. Det er derfor bevist, at tiltalte er skyldig.

Tiltalte havde ubestridt et anerkendelsesværdigt formål med besiddelsen af kniven, medens han var på arbejde, og beholdt alene ved en forglemmelse kniven i lommen på sine arbejdsbukser, da arbejdsdagen sluttede. Tiltalte medbragte imidlertid kniven på et værtshus i aften- og nattetimerne. Der var dermed tale om et af de tilfælde, hvor der efter forarbejderne til lov nr. 500 af 17. juni 2008, jf. lovforslag nr. 171/2007-2008, de almindelige bemærkninger pkt. 4.2, kun sjældent vil foreligge formildende omstændigheder, uanset om den pågældende tidligere på dagen har haft et anerkendelsesværdigt formål med at bære kniven. Domsmandsretten finder, at der i denne sag er sådanne særligt formildende omstændigheder, at frihedsstraf ikke er påkrævet. Retten lægger herved særligt vægt på, at tiltalte kom til stede på værtshuset direkte fra juleafslutningen på arbejdspladsen, i selskab med sin arbejdsgiver og en del af sine arbejdskammerater. Henset til omstændighederne og det selskab, tiltalte var i, kan der herved ikke antages at have været en sådan fare for en tilspidset situation af potentiel voldelig karakter, der ifølge lovforslaget begrundes, at der kun sjældent vil kunne blive tale om bødestraf, når kniven medbringes på et værtshus.

Straffen fastsættes herefter til en bøde på 3.000 kr., jf. våbenlovens § 10, stk. 3, jf. § 4, stk. 1.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 6 dage.

Retten følger påstanden om konfiskation, jf. straffelovens § 75, stk. 2, nr. 1.

Thi kendes for ret

Tiltalte 1 straffes med en bøde på 3.000 kr.

Forvandlingsstraffen er fængsel i 6 dage.

Hos tiltalte konfiskeres en Olfal arbejdskniv.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Dommer 1