

DOM

afsagt den 19. marts 2019 af Vestre Landsrets 10. afdeling (dommerne Astrid Bøgh, Poul Hansen og Anders Boserup Lauridsen (kst.) med domsmænd) i ankesag

V.L. S-2372-18

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte

født den **Dato** 1996

(advokat Morten Wosylus Kamp, Fredericia)

Retten i Esbjerg har den 5. november 2018 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. 99-4245/2018).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, navnlig således at opholdsforbuddets geografiske afgrænsning udstrækkes til at omfatte hele Esbjerg kommune, jf. anklagemyndighedens principale påstand for byretten, og at den tidsmæssige udstrækning forlænges til 5 år, samt at straffen skærpes.

Anklagemyndigheden har subsidiært påstået opholdsforbuddet afgrænset af postdistrikterne 6700 Esbjerg, 6705 Esbjerg Ø, 6710 Esbjerg V og 6715 Esbjerg N og mere subsidiært som afgrænset i byrettens dom, dog herunder de nævnte veje.

Tiltalte har påstået frifindelse for påstanden om opholdsforbud og i øvrigt formildelse, navnlig således at straffen formildes, og at den tidsmæssige udstrækning af opholdsforbuddet forkortes, medens den geografiske afgrænsning stadfæstes.

Supplerende oplysninger

Ved Retten i Esbjergs dom af 19. september 2016 blev tiltalte udover de 6 dagbøder a 500 kr. idømt en bøde på 9.000 kr.

Tiltalte er endvidere straffet ved Vestre Landsrets ankedom af 12. december 2018 med fængsel i 8 måneder blandt andet for overtrædelse af straffelovens § 191, stk. 2, jf. stk. 1, 1. pkt., jf. lov og bekendtgørelse om euforiserende stoffer, knivloven, våbenloven og våbenbekendtgørelsen. Straffen blev delvist fastsat som en tillægsstraf i medfør af straffelovens § 89 til blandt andet dommen af 19. september 2016. Sagen vedrørte blandt andet besiddelse af 101 gram amfetamin med henblik på videreoverdragelse til et større antal personer og mod betydeligt vederlag (forhold 3a).

Der er til brug for sagen udarbejdet en række dokumentationsrapporter af Syd- og Sønderjyllands Politi, Efterretnings- og Analyseenheden.

Af dokumentationsrapport af 25. juni 2018 vedrørende KV-gruppen fremgår blandt andet følgende:

”...

1 Indledning

Denne rapport, der er en beskrivelse af gruppen KV-gruppen, er udfærdiget på baggrund af oplysninger fra politiets systemer, herunder oplysninger om igangværende og afsluttede efterforskninger, kildeoplysninger og andre validerede oplysninger, der er indsamlet som led i den systematiske, politimæssige monitorering af kriminelle grupper og netværk. Beskrivelse er foretaget på baggrund af valideret materiale, der er indsamlet og analyseret som led i den systematiske, politimæssige monitorering af kriminelle grupper og netværk. Hensynet til ikke at kompromitere kilders identitet, igangværende efterforskninger eller efterretningsindsamlingen i øvrigt kan indebære, at politiet kan være i besiddelse af oplysninger om gruppen, som der ikke kan redegøres for i nærværende rapport.

2 Gruppens navn

KV-Gruppen

3 Område

Esbjerg by, samt omegns byer.

4 Særlige kendetegn ved gruppens medlemmer

Lokal forankret i Esbjerg.

Flere af gruppens medlemmer er vokset op sammen og har kendt hinanden gennem mange år.

5 Kriminalitet

Salg af narkotika, smugling af narkotika, skydevåben særlig skærpende omstændigheder, trussel på livet, vold mod polititjenestemand, vold mod vidner, og deres nærmeste, kvalificeret vold, vold, lov om våben og eksplosivstof, samt lov om euforiserende stoffer.

...”

Efterretnings- og Analyseenheden har endvidere udarbejdet dokumentationsrapport af 1. oktober 2018 vedrørende KV-gruppen. Det fremgår heraf blandt andet, at der efter politiets analyse er 18 medlemmer af gruppen, heraf 3 toneangivende/ledende medlemmer. Det fremgår endvidere, at der inden for de seneste tre år er registreret 166 fældende afgørelser mod gruppens medlemmer. Afgørelserne er fordelt på 18 overtrædelser af ”Anden lovgivning”, 51 overtrædelser af færdselsloven, 32 overtrædelser af lov om euforiserende stoffer, 44 overtrædelser af straffeloven og 21 overtrædelser af våbenloven. Alle medlemmer af gruppen er inden for de seneste 3 år idømt frihedsberøvelse på i alt 4,2 år.

Der er tillige udarbejdet dokumentationsrapport af 1. oktober 2018 vedrørende tiltaltes tilhørsforhold til KV-gruppen. Det er politiets vurdering, at tiltalte er medlem af KV-gruppen. Om baggrunden for vurderingen er angivet en række hændelser i perioden fra den 18. oktober 2017 til den 17. maj 2018, hvor tiltalte er truffet sammen med andre personer med stærk tilknytning til KV-gruppen. Tiltalte eller de antrufne personer med stærk tilknytning til KV-gruppen har ved en række af de registrerede hændelser været i besiddelse af slagvåben, knive og peberspray og har været iført skudsikre veste. Registreringerne af hændelser henholdsvis den 5. november 2017, 26. november 2017 og den 1. april 2018 svarer delvis til tiltalen i denne sags forhold 1, 2 og 7 om besiddelse af slagvåben og peberspray.

Der er herudover udarbejdet en opdateret rapport om tiltaltes tilhørsforhold til KV-gruppen af 6. februar 2019, hvori vurderingen af tiltalte som medlem af KV-gruppen er opretholdt på baggrund af en række yderligere registreringer af hændelser fra den 24. maj til og med

den 20. juni 2018, hvor han blev anholdt i en personbil som passager. Han var på dette tidspunkt i besiddelse af en iPad med et baggrundsbillede, hvor der med patroner var skrevet "KV 6705" og en mobiltelefon med baggrundsbillede med teksten "Kv til døden".

Desuden fremgår det af dokumentationsrapport af 6. februar 2019 om geografisk udstrækning af opholdsforbud med begrundelse, at koncentrationen af de i alt 1254 registrerede hændelser på KV-gruppen i Esbjerg er fordelt med 669 hændelser på postnummer 6700 i Esbjerg Kommune, 436 hændelser på postnummer 6705 i Esbjerg Kommune og henholdsvis 65 og 44 hændelser på postnumrene 6715 og 6710 i Esbjerg Kommune.

Forklaringer

Tiltalte har supplerende forklaret, at det ikke var ham, der var bagmanden i forhold 21. Han henholder sig i øvrigt til sin forklaring i byretten. Han havde telefonen i sin besiddelse og stod for at modtage bestillinger på hash. Der findes ikke en KV-gruppe eller en KV-bande. De er nogle kammerater, der er opvokset sammen og bare kender hinanden. KV står for Kvaglund, og det er en betegnelse, som de altid har brugt. Han ved ikke, om der findes en ST-gruppe eller bande. Forholdet mellem dem fra Kvaglund og fra Stengårdsvej er personligt, og han vil ikke udtale sig nærmere herom. Det, der stod på hans iPad og på telefonen ved anholdelsen, er bare noget, man siger, men det betyder ikke, at man er bandemedlem. Den omstændighed, at teksten på iPad'en står med patroner, betyder heller ikke noget særligt. Han ved ikke, hvad der foregår i byen i dag. Han har selv begået kriminalitet, som han jo også er dømt for, men han ved ikke, hvad andre fra Kvaglund har begået. Han er født i Kvaglund og har boet der altid. Han solgte hash sammen med andre, idet han hjalp de andre med at sælge hashen ved at holde telefonen. Hans nærmeste venner er 4-5 personer fra Kvaglund fra hans egen generation, og som han har kendt hele livet. Man holder mest sammen med dem på ens egen alder.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at han har planer om at starte på en frisk, måske på en skole i Esbjerg, når han bliver løsladt. Han har færdiggjort 9. klasse. Han har planer om at blive boende i Esbjerg, hvor hans nærmeste familie og hans kæreste bor.

Retsgrundlaget

Straffelovens § 79 a blev indsat ved lov nr. 1402 af 5. december 2017.

Af bemærkninger til forslag til lov om ændring af straffeloven mv. (initiativer mod rocker- og bandekriminalitet mv.) LSF 2017 35, fremgår blandt andet, at formålet med lovforslaget er at styrke indsatsen mod rocker- og bandekriminalitet yderligere ved at gennemføre endnu et initiativ fra den politiske aftale om Bandepakke III.

Endvidere fremgår det af bemærkninger til § 1, nr. 1:

”...

Udtrykket »gruppe af personer« skal forstås i overensstemmelse med udtrykkets anvendelse i straffelovens § 81 a. Som en gruppe anses derved ikke kun formaliserede grupper med en fast struktur og rollefordeling medlemmerne imellem, et fast tilholdssted og navn eller lignende. Bestemmelsen omfatter også mere løse grupperinger, hvis gruppen dog virker med et fælles sigte eller mål og/eller har et fast reaktionsmønster i bestemte situationer, f.eks. at personerne i gruppen som regel bliver alarmeret og instrueret via telefon- eller sms-kæder i forbindelse med bestemte voldelige eller truende begivenheder, som indtræffer.

...

Personerne knyttet til den pågældende gruppe skal »tilsammen stå bag omfattende og alvorlig kriminalitet«. Dette vil omfatte tilfælde, hvor de personer, som har tilknytning til gruppen, samlet set er dømt for lovovertrædelser af en sådan grovhed eller i et sådant omfang eller antal, at den samlede kriminalitet inden for gruppen må anses for omfattende og alvorlig. Dette gælder, uanset om de enkelte lovovertrædelser er begået af en eller flere personer, som har tilknytning til gruppen.

Ved vurderingen af, om de personer, som har tilknytning til gruppen, tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet, vil der navnlig skulle lægges vægt på, om de pågældende er dømt for overtrædelser af straffeloven, lov om euforiserende stoffer eller lov om våben og eksplosivstoffer. Øvrige lovovertrædelser vil dog efter omstændighederne også kunne tillægges vægt i denne vurdering. Der vil endvidere kunne lægges vægt på, om overtrædelserne har ført til idømmelse af ubetingede fængselsstraffe eller andre strafferetlige retsfølger af frihedsberøvende karakter. Det vil ligeledes skulle tillægges betydning, hvor lang tid der er gået, siden forholdene blev begået. Hvis forholdene er begået af personer, der må anses for ledende eller toneangivende figurer inden for gruppen, vil dette ligeledes skulle tillægges betydelig vægt.

Til brug for vurderingen vil anklagemyndigheden under hovedforhandlingen bl.a. kunne fremlægge en udtalelse fra politiet om, hvilke personer der har tilknytning til gruppen, samt om registreringer af den kriminalitet, som disse personer er dømt for.

...

Vurderingen af, om den dømte har tilknytning til gruppen i bestemmelsens forstand, beror i første række på et politifagligt skøn.

...

Det er ikke muligt præcist at angive, hvornår en lovovertrædelse har relation til den dømtes tilknytning til gruppen. Det vil bero på en konkret vurdering af den begåede lovovertrædelse, herunder af overtrædelsens karakter, hvor den er foretaget, og om den er begået sammen med andre, der har tilknytning til gruppen. Det må antages, at der i mange tilfælde vil være tale om kriminalitet i form af organiseret hashhandel, besiddelse af våben, vidnetrusler, afpresning i form af beskyttelsespenge og personfarlig kriminalitet, herunder grov vold.

...

Et opholdsforbud skal som udgangspunkt omfatte den eller de kommuner, hvor den pågældende lovovertrædelse er begået. Herudover kan der gives et opholdsforbud i den eller de kommuner, hvor den gruppe af personer, jf. § 81 a eller det foreslåede § 79 a, stk. 1, 2. pkt., som den dømte er tilknyttet, opholder sig.

...

Hvis der er tale om en geografisk stor kommune med en eller flere større byer eller en kommune, der hovedsageligt består af tæt bebyggede områder, og hvor det er tydeligt, at den pågældendes kriminalitet og/eller gruppe hører til i en bestemt by eller bydel, kan retten i stedet for hele kommunen begrænse opholdsforbuddet til alene en eller flere byer eller bydele, hvis en bredere udstrækning konkret vurderes ikke at stå i rimeligt forhold til den begåede kriminalitet. Der kan endvidere gives et opholdsforbud, der alene omfatter dele af to kommuner, hvis f.eks. gruppen opholder sig omkring og eventuelt på begge sider af kommunegrænsen.

...

Den præcise afgrænsning af opholdsforbuddet vil i øvrigt afhænge af en konkret proportionalitetsvurdering, hvor ovenstående retningslinjer om fastsættelse af forbuddet indgår.

Det vil være op til domstolene i de konkrete tilfælde at vurdere, hvordan det geografiske område, som et opholdsforbud skal dække, angives tilstrækkeligt præcist i dommen. Når opholdsforbuddet omfatter en eller flere hele kommuner — hvilket som nævnt vil være udgangspunktet — vil det være naturligt, at forbuddet afgrænses ved at angive den eller de pågældende kommuner. I andre tilfælde vil det eksempelvis kunne fastsættes i dommen, hvilke gadenavne der omkranser det område, som er omfattet af forbuddet, men andre objektive beskrivelser af et område vil også kunne anvendes, så længe det sikres, at det omfattede område let og utvetydigt kan identificeres.

...

Det foreslås i § 79 a, stk. 4, 1. pkt., at opholdsforbud gives på tid fra 1 til 10 år regnet fra endelig dom.

Den tidsmæssige udstrækning af opholdsforbuddet vil skulle afhænge af de konkrete omstændigheder i sagen. Opholdsforbuddets længde skal således afspejle den begåede kriminalitet, herunder grovheden og omfanget af denne kriminalitet. Der bør herved lægges afgørende vægt på længden af den idømte straf eller karakteren af den foranstaltning mv., som idømmes.

...

Ved fængsel i indtil 1 år eller ved foranstaltninger efter straffelovens § 74 a forudsættes opholdsforbuddet som udgangspunkt fastsat til mellem 1 og 4 år. Ved fængsel i mere end 1 år, men ikke over 4 år, eller ved foranstaltninger efter straffelovens §§ 68 og 69 forudsættes opholdsforbuddet som udgangspunkt fastsat til mellem 3 og 6 år...

...

Det bemærkes, at den omstændighed, at gerningsmanden idømmes et opholdsforbud, ikke skal indgå som en formildende omstændighed i forbindelse med fastsættelse af straffen for den lovovertrædelse, som opholdsforbuddet idømmes på baggrund af.

...

Fastsættelsen af længden af opholdsforbuddet vil i øvrigt bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det ovenfor anførte vil kunne fraviges i op- eller nedadgående retning (inden for den fastsatte ramme på 1 til 10 år), hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder.

...”

Landsrettens begrundelse og resultat

Straffen fastsættes efter de bestemmelser, der er nævnt i byrettens dom, dog således, at våbenlovens § 59, stk. 4, rettelig skal være våbenbekendtgørelsens § 59, stk. 4, og således at våbenlovens § 4, nr. 4, tillige citeres vedrørende forhold 1 og 2.

Straffen fastsættes som en tillægsstraf til ankedommen af 12. december 2018 til fængsel i 1 år og 10 måneder, jf. straffelovens § 89. Landsretten har navnlig lagt vægt på karakteren af forhold 21 i nærværende sag samt forhold 3a i dommen af 12. december 2018.

Landsretten lægger efter oplysningerne i politiets dokumentationsrapporter og **Vidnets** **[redacted]** forklaring for byretten samt bevistførelsen i øvrigt, herun-

der også baggrundsbillederne på den iPad og telefon, som tiltalte var i besiddelse af ved anholdelsen den 20. juni 2018, til grund, at der eksisterer en gruppe af personer ved navn KV-gruppen, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet. Landsretten finder efter bevisførelsen endvidere, herunder oplysningerne i politiets dokumentationsrapport af 1. oktober 2018 om tiltaltes tilhørsforhold til KV-gruppen og **Vidnets** forklaring, at det er ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte i hvert fald har tilknytning til KV-gruppen. Tiltalte blev anholdt med en telefon, som blev brugt i forbindelse med omfattende hashhandel, og på telefonens baggrundsbillede stod der ”Kv til døden”. Henset hertil sammenholdt med karakteren af tiltaltes medvirken til organiseret hashhandel i forhold 21 finder landsretten endvidere, at tiltaltes lovovertrædelser har relation til hans tilknytning til KV-gruppen. På denne baggrund tiltrædes det, at betingelserne for at idømme opholdsforbud er opfyldt, jf. straffelovens § 79 a, stk. 1, 2. pkt.

Efter oplysningerne om den geografiske fordeling af de registrerede hændelser i dokumentationsrapport af 6. februar 2019 sammenholdt med sagens øvrige oplysninger finder landsretten efter en konkret proportionalitetsvurdering, at udstrækningen af opholdsforbuddet skal afgrænses som sket ved byrettens dom, dog således, at området fra Tarpbagevej fortsætter langs kystlinjen til Mådevej, Måde Kirkevej og Tjæreborgvej mod øst til motorvej E20, herunder de nævnte veje, hvorved tiltalte i det hele afskæres fra at opholde sig på havneområdet.

Landsretten tiltræder efter længden af den idømte straf, at den tidsmæssige udstrækning af opholdsforbuddet er fastsat til 4 år fra endelig dom, dog således at det ved udståelse af fængselsstraf eller anden strafferetlig retsfølge af frihedsberøvende karakter forlænges tilsvarende, jf. straffelovens § 79 a, stk. 4.

Med de anførte ændringer stadfæster landsretten dommen.

Tiltalte har fortsat været frihedsberøvet under anken.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes med de ændringer, at straffen nedsættes til fængsel i 1 år og 10 måneder, og at det område, hvor tiltalte har forbud mod at færdes eller opholde sig, fastsættes til et område afgrænset af motorvej E20 – Vestkystvej-Tarpbagevej til kystlinjen og

herfra langs kysten til Mådevej, Måde Kirkevej, Tjæreborgvej mod øst til motorvej E20, herunder de nævnte veje.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

Astrid Bøgh

Poul Hansen

Anders Boserup Lauridsen
(kst.)