



DOM

afsagt den 22. juni 2018

Rettens nr. 99-1050/2018

Politiets nr. 2017/000727

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte
født den **Dato** 1966

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift udarbejdet af Forsvarets Auditørkorps er modtaget den 15. marts 2018.

Tiltalte er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 244, vold, ved den 23. juni 2017 ca. kl. 20.45 på Geilenkirchen Airbase i Tyskland ved en Sankt Hans fest at have grebet fat i nakken på en 10-årig dreng, **Forurettede (F)**, med blå mærker på begge sider af halssens til følge.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte og af **Vidne 1**, **Vidne 2**, **Vidne 3**, **Vidne 4** og **Vidne 5**.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

Vidne 4 har afgivet sin forklaring pr. telefon fra den NATO-base, hvor han er udstrationeret.

Endvidere er der forevist en videoafhøring af **F**.

Af en Notfallbehandlungsbericht af 26. juni 2017 fremgår det, at **F** er lægeundersøgt den 24. juni 2017 kl. 9.27 på Städtisches Krankenhaus Heinsberg. Ved undersøgelsen er der fundet 3 kontusionsmærker målende ca. 2x1,5 cm i højre side af nakken og 1 kontusionsmærke målende ca. 2x2 cm i venstre side af nakken.

Der er også fremlagt fotos, der viser nærbilleder af [F's] nakke og hals den 23. juni 2017.

Der er fremlagt fotos, der er optaget på gerningsstedet blandt andet med henblik på at belyse afstanden, som [F] sprøjtede vand over ved hjælp af brandslangen. Der er også fremlagt fotos, der skal illustrere, hvor langt brandmændene stod fra [F], da han sprøjtede med vand.

Til brug for sagen har [Person 1], Beredskabsstyrelsen, den 29. maj 2018 afgivet et notat vedrørende brug af brandslanger. Heraf fremgår det, at der i Danmark ingen lovregler eller lignende foreligger angående, hvordan ukyndige skal omgås højtryksslanger. Såvel Beredskabsstyrelsen som de lokale brandvæsener i Danmark afholder løbende arrangementer, hvor børn får lov til at sprøjte med en brandslange. Dette sker altid ved, at der står en uddannet brandmand umiddelbart bag barnet og holder/støtter brandslangen. Særligt ved åbning af vandtilførsel sker der en stor trykudløsning ved strålerøret, hvilket bevirker et kraftigt ryk i brandslangen. Støtten af brandslangen sker således for at undgå, at barnet selv kommer til skade eller uforvarende skulle rette skade på andre. På det grundlag, som han har fået oplyst, er det hans vurdering, at en indgriben i det konkrete tilfælde har været absolut berettiget og ansvarsfuld.

Rettenns begrundelse og afgørelse

På baggrund af forklaringerne, de fotos, der viser [F's] hals og nakke, og lægeerklæringen, lægger retten til grund, at tiltaltes greb der har været af en sådan karakter, at der foreligger et legemsangreb omfattet af straffelovens § 244. Retten lægger på baggrund af forklaringerne til grund, at det var med vilje, at tiltalte tog fat i [F's] hals og nakke. Der er derfor ikke tvivl om, at han handlede med det forsæt, der er nødvendigt, for at tiltalte kan dømmes for at overtræde straffeloven.

Efter bevisførelsen er der efter rettenns vurdering en vis usikkerhed om, hvorvidt tiltalte personligt risikerede at komme til skade, hvis han undlod at foretage sig noget i forhold til [F], der stod og sprøjtede med vand fra brandslangen. Der er imidlertid ikke tvivl om, at tiltalte effektivt kunne undgå enhver risiko herfor ved – som [Vidne 4] – at fjerne sig, så han kom uden for vandstrålens rækkevidde. Der er derfor ikke grundlag for at finde tiltalte straffri efter straffelovens § 13, stk. 1 eller 2.

Tiltalte har forklaret, at han vurderede, at der ikke var kontrol over situationen, da han så [F] stå med brandslangen i hånden, uden at der var brandmænd eller andre voksne, der stod tæt på [F]. Den forklaring støttes for så vidt af vidneforklaringerne fra [Vidne 2] og [Vidne 5].

Tiltalte har stor erfaring med brug af brandslukningsmateriel. Han var også

den ældste danske **Stilling** på Geilenkirschen Airbase.

Det fremgår også af erklæringen fra **Person 1**, Beredskabsstyrelsen, at der er betydelig fare for skader, hvis der ikke føres meget nøje tilsyn, når personer uden uddannelse overlades brug af brandslanger.

Det er efter rettens vurdering ubetænkeligt at lægge til grund, at **F's** brug af slangen kunne udløse en alvorlig skade med øjeblikks varsel. Tiltalte har forklaret, at han, forinden han tog fat i **F's** nakke, råbte til **F**, at **F** skulle standse. Dette var uden effekt på **F**. Forklaringen fra tiltalte underbygges på dette punkt af forklaringen fra **Vidne 2**, der i øvrigt har forklaret, at han efterfølgende har fortrudt, at han ikke foretog sig noget i forhold til **F**. **Vidne 3** har som vidne forklaret, at han også råbte til **F**, at han skulle holde op med at sprøjte, men at **F** fortsatte.

På baggrund heraf er det rettens vurdering, at tiltaltes handling, der bestod i at gribe **F** i nakken, var nødvendig til afværgelse af truende skade på person. Retten anser endvidere tiltaltes lovovertrædelse for at være af underordnet betydning. Tiltalte straffes derfor ikke, jf. straffelovens § 14.

Thi kendes for ret:

Tiltalte straffes ikke.

Statskassen skal betale sagens omkostninger.

Dommer