

Vestre Landsret holdt den 21. november 2008 kl. 10.30 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne John Lundum, Thomas Jønler og Hanne Aagaard (kst.).

Som retssekretær fungerede **Medarbejder**.

V.L. S-2403-08

Anklagemyndigheden

mod

Tiltalte 1,

CPR nr. (Født 1954),

og

Tiltalte 2

CPR nr. (Født 1972).

Fremlagte bilag:

Udskrift af retsbogen for Retten i Viborg med bilag.

Kæreskrift af 9. oktober 2008 fra advokat Sysette Vinding Kruse.

Brev af 13. oktober 2008 fra Retten i Viborg.

Den 8. oktober 2008 har byretten truffet beslutning om, at byretten ikke har hjemmel til at tage stilling til de fremsatte anmodninger om, at det tidligere nedlagte navneforbud vedrørende **Tiltalte 1** og **Tiltalte 2** udstrækkes til også at gælde under anken.

Kendelsen er køret af de tiltaltes beskikkede forsvarer, advokat Sysette Vinding Kruse.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Landsretten bemærker, at de tiltalte har anket byrettens dom til landsretten med påstand om frifindelse.

Navneforbuddet blev i sin tid nedlagt uden angivelse af, at det også skulle gælde under en eventuel anke af sagen.

I bemærkningerne til det forslag, hvor adgangen til at udstrække et navneforbud til også at gælde under anken blev indført (FT 1977-78, Tillæg A, sp. 2365 f) står der bl.a.

"...

Det foreslås derfor, at der i § 31, stk. 3, indsættes en bestemmelse, hvorefter forbudet om offentlig gengivelse af navn, stilling og bopæl på domfældte kan udstrækkes til at gælde også under én eventuel anke af dommen, hvis der fremsættes begæring herom. Bestemmelsen foreslås endvidere begrænset til at angå tilfælde, hvor anken vedrører skyldsspørgsmålet. Begæring om forbud må fremsættes senest i forbindelse med domsafsigelsen. Har domfældte udbedt sig betænkningstid med hensyn til spørgsmålet om anke, bortfalder et eventuelt forbud, hvis domfældte frafalder anke, og ellers ved ankefristens udløb, hvis anke ikke er iværksat forinden.

..."

Da der ikke forbindelse med byrettens domsafsigelse blev fremsat anmodning om, at navneforbuddet skulle udstrækkes til at gælde under en eventuel anke, tiltrædes det, at byretten ikke efter domsafsigelsen havde kompetence til at tage stilling til anmodningen om udstrækningen af navneforbuddet.

T h i b e s t e m m e s :

Byrettens beslutning stadfæstes.

Sagen sluttet.

John Lundum