



Udskrift af dombogen.

**DOM**

afsagt den 28. februar 2012.

Rettens nr. 859/2012:

Politiets nr. 3700-73241-00022-12

Anklagemyndigheden

mod

**Tiltalte**  
født den 26. februar 1966

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 1. februar 2012.

**Tiltalte**

er tiltalt for overtrædelse af

straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, vold i gentagelsestilfælde, ved den 8. oktober 2011 ca. kl. 17.15 i indkørslen til **Adresse 1** i **By 1**, at have slået **Forurettede 1 (F1)** i ansigt med knyttet hånd, hvilket slag imidlertid kun snittede **F1's** **ansigt**, idet **F1** undveg slaget, hvorefter slaget ramte **Forurettede 2 (F2)** i ansigtet.

**Påstande:**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

**F1** har påstået, at tiltalte skal betale 4.723 kr. i erstatning

Tiltalte har påstået frifindelse, idet erstatningspligten samt kravets størrelse for så vidt angår kravet om godtgørelse for svie og smerte bestrides.

**F2** har påstået, at tiltalte skal betale 1.704,06 kr. i erstatning

Tiltalte har anerkendt erstatningspligten og kravets størrelse.

**Sagens oplysninger:**

Tiltalte har forklaret, at han den 8. oktober 2011 var genbo til [F1] og [F2], som var ved at flytte ind i huset. Hele eftermiddagen kom der larm fra ejendommen fra en buskrydder. Hans daværende samlever [Vidne 1 (V1)] var fængselsbetjent, og hun var lige kommet hjem fra vagt på fængslet og skulle sove. Da der langt om længe blev et ophold i larmen, råbte han fra sin egen grund, at larmen skulle stoppe. Han anslår, at der var ca. 50 meter over til haven, hvor der blev slået græs. [F1] svarede, at han slog græs, og hvis han havde et problem, kunne han bare komme. Han gik over til [F1]. Lige før han ankom til haven, hørte han en damestemme råbe: "[F1] du må ikke"! Da hækken ophørte, så han [F1] stå med en lang jernstang hævet over hovedet, hvor jernstangen lå ned langs [F1's] ryg. Jernstangen havde ca. samme længde som [F1]. [F2] stod ved siden af [F1] og skubbede til ham. [F1] lagde hele tiden an til slag. Han turde ikke vende sig, for så forventede han at få et slag med jernstangen. Han husker ikke, hvad han sagde til [F1]. [F2] forsøgte at rykke i [F1] og forhindre ham i at slå. Han ville med sin venstre hånd række ud efter jernstangen. Han ramte ved et uheld [F2] i ansigtet. [F2] havde på dette tidspunkt 10-15 gange taget fat i [F1]. Da han rakte ud efter jernstangen, havde han ikke overvejet risikoen for, at han kunne ramme [F2] med sin åbne hånd. Han ramte ikke [F1]. [F1] slap herefter jernstangen og sagde: "Hvad fanden, skal du slå min søster"?, hvorefter [F1] sprang på ham. Det kom til tumult, hvor de ramte ind i tjemehækken, og de begge hang over bagenden af en bil, som stod på vejen. Han fik en skalle undervejs. Til sidst slog han [F1] med knyttet hånd i tindingen, hvorved [F1's] briller faldt af. [F1] slap ham, hvorefter han løb hjem. Hans samlever [V1] var vågen, da han kom hjem. Som han husker det, havde [V1] sat vækkeuret til kl. 17, fordi de skulle se til hestene. De kørte fra hjemmet ca. 15 minutter efter episoden. Da de kørte forbi [F1's] hus, var der mange folk på stedet. Nogle af personerne ville løbe hen mod deres bil, og [V1] måtte undvige på vejen. Han bemærkede ikke politiet på stedet. Han undlod at anmelde episoden til politiet. Dagen efter kørte han til undersøgelse på Vejle Sygehus. Han blev kontaktet af politiet 1 - 1 1/2 måned efter episoden.

[F1] har som vidne forklaret, at han lørdag den 8. oktober 2011 var ved at sætte haven i stand. Han slog græsset med en buskrydder, fordi græsset var for langt til at anvende en græsslåmaskine. Han havde ikke set tiltalte før. Tiltalte råbte ad ham over hækken, men han kunne ikke høre, hvad der blev råbt. Han slukkede buskrydderen og kunne nu høre, at tiltalte råbte, at han skulle slukke, og at der var nogen, der skulle sove. Han svarede, at de prøvede på at blive færdige med haven. Råberiet fortsatte. Han sagde, at tiltalte bare kunne komme over, hvis der var noget. Han kunne se, at tiltalte forsvandt bag hækken. Han og søsteren [F2] stod i indkørslen, da tiltalte kom rundt om hækken og ind i indkørslen. Tiltalte virkede ophidset og sagde, at han ville fortryde det. De stod og diskuterede, og han bad tiltalte gå hjem og lade dem blive færdige med at slå græsset. Han havde på dette tidspunkt ikke noget i hænderne, og buskrydderen lå i haven. Tiltalte slog nu ud efter ham med højre hånd mod hans venstre side. Han trådte et skridt tilbage, og tiltalte ramte hans søster rent. Hans søster stod på hans højre side. Han ved ikke, om han selv blev ramt. Da han trådte tilbage, snublede han og faldt over i en

hæk. Hans søster **F2** blev ramt i venstre side af hovedet og faldt straks til jorden, hvor hun spyttede en tand ud. Tiltalte slog med knyttet hånd. **F2** lå på jorden og græd, og han samlede nu et halvtommer jernrør op fra jorden for at få tiltalte væk. Røret var ca. 1 meter langt. Han holdt jernrøret foran sig med begge hænder og skubbede mod tiltalte for at få ham væk fra indkørslen. Da de stod ved søsterens bil, slog tiltalte igen ud efter ham og ramte ham i ansigtet. Han smed nu jernrøret. Det sortnede for hans øjne efter slaget, og han har siden haft problemer med synet. De tumlede ikke rundt. Tiltalte løb herefter fra stedet og rev i den forbindelse sidespejlet af bilen. De ringede til politiet, som kort efter kom til stede. Hans forældre kom også. Politiet optog fotos af dem på stedet. Han fik ridserne på armen, da han undveg slaget og snublede ind i hækken.

**F2** har som vidne forklaret, at hun og hendes broder var ved at sætte huset i stand. **F1** slog græs, og hun malede inde i huset. Tiltalte råbte fra den anden side af vejen, at de skulle stoppe, for nogen prøvede at sove. **F1** råbte tilbage, at de lige skulle være færdige. Der blev råbt igen. Hun råbte også: "Giv os lige en chance". **F1** sagde nu: "Hvis du har et problem, så kom over". Tiltalte gik først ind i huset, hvorefter tiltalte løb over til deres hus. Hun skyndte sig ned til **F1** i indkørslen. **F1** samlede et jernrør op, som han dog smed igen, da tiltalte kom ind i indkørslen. Jernrøret var ca. 1 meter langt og 2 cm. i diameter. **F1** havde således smidt jernrøret fra sig, da han og tiltalte begyndte at diskutere. Hun bad tiltalte gå. Hun stod på **F1's** højre side, og tiltalte stod overfor **F1**. Tiltalte slog hende, og hun faldt på jorden. Hun så efterfølgende noget tumult ved bilen, hvor tiltalte pressede **F1** hen over bilen. Hverken hun eller **F1** havde noget i hænderne, da tiltalte slog. Hun følte, at tiltalte slog ud efter hende. Hun mærkede, at der blev slået noget af tænderne. **F1** sagde efter slaget: "Du skal ikke slå min søster". Hun så ikke slag mod **F1** eller slag mod tiltalte. Hun så ikke på noget tidspunkt, at **F1** havde røret hævet over hovedet.

**V1** har som vidne forklaret, at hun har været fængselsbetjent i 7 år. Hun så ikke episoden. Hun var kommet fra vagt. Hun ville selv gå over og tale med genboerne om larmen, men tiltalte sagde, at det ville han gøre. Da tiltalte kom tilbage, var hun ved at tage tøj på. Tiltalte sagde, at han var blevet ramt med en jernstang. Tiltalte så frygtelig ud. Han var bl.a. blå omkring læberne, og hun frygtede, at hun ville miste ham. Hun er ikke i tvivl om, at tiltalte havde fået tæsk.

Det fremgår følgende af politiattesten for **F1** under punktet objektive fund: "Der ses henover venstre tindingeregion en blålig hævet misfarvning. Øvre øjenlåg også lettere hævet. Synet dog normalt.

Han har normale og ens pupiller på begge sider. Beskriver dog ømhed, når han ruller rundt med øjet. Der ses ikke perforation af øjet. Er ikke øm på ansigtskranie-skelettet."

Det fremgår følgende af politiattesten for **F2** under punktet objektive fund:

"Fremstod psykisk rystet og chokeret af episoden. Over venstre tindingeregion har **F2** fået et blå mærke og hævelse. Det samme ses på det nedre venstre øjenlåg. Er følgelig øm på disse blå mærker. Har dog normalt syn. Er ikke øm på det øvrige ansigt-skelet. Alle tænder bankes på med skaftet af en skalpel - rokkes og der er ingen ømheder. Dog

har pt få ca. 2 mm store trekantformede tand-fligformede afsprængninger på de 2 øverste og nederste fortænder. F2 havde på skadestuen medbragt disse tandafsprængninger."

Tiltalte er senest straffet ved

- Vestre Landsrets ankedom af 30. september 2011 med fængsel i 30 dage for vold, jf. straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 2, og tyveri.
- Dom af 23. november 2011 med en tillægsstraf på 30 dage, betinget af 1 års prøvetid samt 30 timers samfundstjeneste for blandt andet tyveri, hærværk og spirituskørsel.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han i ca. 1 år har været ansat på en arbejdsplads, hvor han den 22. februar 2012 kom i voksenlære som struktør.

#### **Retten begrundelse og afgørelse:**

På baggrund af vidneforklaringerne fra F1 og F2 forklaringer der støttes af de konstaterede skader hos F2, finder retten det bevist, at tiltalte efter at have indfundet til i indkørslen til ejendommen Adresse 1 By 1 slog ud efter F1. Det lægges efter F1's forklaring til grund, at han undveg slaget, hvorefter slaget ramte F2, som stod ved hans højre side. F2 faldt som følge af slaget.

Tiltaltes forklaring om, at F1 havde hævet et jernrør over hovedet, og at tiltalte med venstre hånd forsøgte at gribe fat om røret og ved et uheld ramte F2 i forbindelse hermed, tilsidesættes som utroværdig.

Tiltalte findes herefter skyldig i forsøg på vold mod F1 samt skyldig i vold mod F2 idet tiltalte i forbindelse med slaget i det mindste accepterede risikoen for, at slaget kunne ramme F2, som stod umiddelbart til højre for F1.

Straffen fastsættes til fængsel i 3 måneder, jf. straffelovens § 244, jf. § 247, stk. 1, jf. til dels § 21.

Straffen omfatter også den betingede straf i dommen af 23. november 2011, jf. straffelovens § 61, stk. 1.

Retten tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt. Erstatningspåstanden fra F1 henvises til civilt søgsmål, idet kravet om godtgørelse for svie og smerte ikke er dokumenteret i tilstrækkelig grad, og det ikke findes bevist, at solbrillerne blev ødelagt under den i tiltalen beskrevne vold.

#### **Thi kendes for ret:**

Tiltalte skal straffes med en fællesstraf af fængsel i 3 måneder.

2 måneder af straffen skal afsones nu. Resten af straffen skal ikke afsones, hvis tiltalte overholder følgende betingelser:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.
2. Tiltalte skal inden for en længstetid på 6 måneder fra endelig dom udføre ulønnet samfundstjeneste i 30 timer.
3. Tiltalte skal være under tilsyn af Kriminalforsorgen i længstetiden.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Tiltalte skal inden 14 dage til [REDACTED] F2 [REDACTED] co. advokat Jytte Storgaard, Løvenørnsgade 17, 8700 Horsens, betale 1.704,06 kr. med tillæg af procesrente fra d.d.

[REDACTED] Dommer