

**UDSKRIFT**  
**AF**  
**ØSTRE LANDSRETS DOMBOG**

---

**D O M**

Afsagt den 10. marts 2016 af Østre Landsrets 4. afdeling  
(landsdommerne Kåre Mønsted, Inge Neergaard Jessen og Jes Kjølbo Brems (kst.) med  
domsmænd).

4. afd. nr. S-2292-14:

Anklagemyndigheden

mod

**Tiltalte 2**

(cpr.nr. 180574-)

(advokat Henrik Dupont Jørgensen, besk.)

Holbæk Rets dom af 28. juli 2014 (60-1907/2014) er anket af domfældte **Tiltalte 2** med  
påstand om frifindelse, subsidiært formildelse.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse efter anklageskriftet samt skærpeelse.

Under hovedforhandlingen den 4. december 2015 traf landsretten i medfør af retsplejelovens § 879 afgørelse om at behandle og afgøre skyldspørgsmålet først samt om, at sagen i øvrigt skulle udsættes på anklagemyndighedens indhentelse af en personundersøgelse, jf. retsplejelovens § 808.

Landsretten afsagde herefter den 4. december 2015 efter bevisførelse og votering kendelse om skyldspørgsmålet, hvorefter tiltalte blev fundet skyldig efter anklageskriftet, jf. den nedenfor refererede kendelse om skyldspørgsmålet.

## Supplerende oplysninger

Efter forsvarerens anmodning har sagen været forelagt Retslægerådet, som i en erklæring af 25. juni 2015 har besvaret de stillede spørgsmål således:

”Med sagens tilbagesendelse skal Retslægerådet indledningsvis anføre, at de stillede spørgsmål er af generel karakter, og at Retslægerådets opgave er at besvare spørgsmål af konkret karakter i konkrete sager.

Endvidere skal Retslægerådet anføre, at den eksisterende viden om ayahuasca's farmakologi og toksikologi i det væsentligste ikke er baseret på videnskabelige undersøgelser. På disse præmisser skal Retslægerådet besvare de stillede spørgsmål således:

### **Spørgsmål 1:**

*Retslægerådet bedes beskrive stoffet ayahuassca.*

Den kemiske virksomme del af ayahuasca tilskrives DMT (dimethyl – tryptamin).

Ayahuasca er kendt for sin anvendelse ved religiøse stammefolks ceremonier.

### **Spørgsmål 2:**

*Indeholder ayahuasca naturligt stoffet DMT (dimethyl – tryptamin), og hvad er i givet fald den sædvanlige koncentration?*

DMT er beskrevet som indholdsstof i ayahuasca. Retslægerådet kan ikke besvare hvad ”sædvanlig” koncentration er, da dette begreb ikke er defineret. Retslægerådet vil antage, at der er stor variation af koncentrationen af DMT, men finder, at en litteraturgennemgang af dette område ligger udenfor Retslægerådets opgaver.

### **Spørgsmål 3:**

*Hvis spørgsmål 2 besvares bekræftende, er ayahuasca en kemisk fremkomst.*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 1 og 2.

### **Spørgsmål 4:**

*Har ayahuasca en euforiserende virkning og i givet fald hvilken?*

Der er beskrevet euforiserende virkning af ayahuasca.

### **Spørgsmål 5:**

*Kan ayahuasca sammenlignes med et (andet) euforiserende stof og i givet fald hvilket?*

Der findes Retslægerådet bekendt ikke sammenlignende studier. De anekdotiske beskrivelser af virkningen af ayahuasca har ligheder med den beskrevne effekt af LSD og lignende stoffer.

**Spørgsmål 6:**

*Hvad er en normal dosis ayahuasca?*

Spørgsmålet kan ikke besvares.

**Spørgsmål 7:**

*Er ayahuasca vanedannende?*

Viden om langtidsvirkninger af ayahuasca er stærkt begrænset, og spørgsmålet kan ikke besvares.

**Spørgsmål 8:**

*Er ayahuasca nyttig i forbindelse med afvænnning af andre stoffer?*

**Spørgsmål 9:**

*Har ayahuasca helbredende virkning i forbindelse med behandling af somatiske eller psykiske lidelser?*

Ad spørgsmål 8 og 9:

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 7.

**Spørgsmål 10:**

*Retslægerådet bedes beskrive stoffet DMT.*

Spørgsmålet er af generel karakter og vil desuden kræve et meget omfattende svar, som ligger uden for Retslægerådets opgaver.

**Spørgsmål 11:**

*Er DMT indeholdt naturligt i menneskekroppen, dyr og/eller planter.*

Spørgsmålet er af generel karakter. Retslægerådet kan dog bemærke, at DMT næppe findes i aktive koncentrationer i almindelige personer, der indtager almindelig kost.

**Spørgsmål 12:**

*Har DMT en euforiserende virkning og i givet fald hvilken?*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål 4.

**Spørgsmål 13:**

*Hvad er normal dosis DMT ?*

Ayahuasca anvendes ikke i lægelig sammenhæng, hvorfor der ikke findes en normal dosis. Uautoriserende kilder angiver varierende doser afhængig af indtagelsesvejen, oftest i størrelsesordener under 100 mg.

**Spørgsmål 14:**

*Er DMT vanedannende?*

Der eksisterer ikke tilstrækkelig viden til at besvare dette generelle spørgsmål.

**Spørgsmål 15:**

*Giver sagen Retslægerrådet anledning til yderligere bemærkninger?*

Retslægerrådet skal pointere, at den eksisterende viden om ayahuasca er begrænset og oftest angivet af uautoriserede kilder.”

## **Forklaringer**

Der er i landsretten under hovedforhandlingen den 4. december 2015 afgivet supplerende forklaring af tiltalte og af [redacted] Vidne 1 .

Den af meddomfældte [redacted] Tiltalte 1 i byretten afgivne forklaring er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at han ikke helbreder folk, da dette kun må foregå i junglen. Folk kommer for at få en direkte religiøs oplevelse og derved åbne sig for en større verden. Inden han sendte ayahuasca til Danmark havde han undersøgt, at ayahuasca ikke er nævnt i den danske bekendtgørelse om euforiserende stoffer, hvilket f.eks. er tilfældet i Frankrig, hvor ayahuasca er nævnt i en tilsvarende forskrift. Først efter at denne sag er opstået, har han på nettet undersøgt og konstateret, at DMT er ulovligt.

Han er fortsat i lære for at blive maestro. En maestro kender alle junglens medicinplanter. I ceremonier synger maestroen ved kraften fra en plante. Maestroen kan også tale med ånden fra forskellige andre planter. Det tager 20 år at blive maestro, og han er nu færdig med 6 ud af de 20 år. Han er i Peru 4 -5 måneder hvert år. For at kunne bevare relationen til planten er det nødvendigt, at han også holder ceremonier, når han er i Danmark.

Man skal gennem en renselsesproces, før man må skære planter til at udvinde ayahuasca. Han må få først selv lave ayahuasca, når han bliver maestro. Man kan købe ingredienserne til ayahuasca på Nørrebro.

Tiltalte har om sine personlige forhold forklaret, at han, når han er i Danmark, arbejder som handicaphjælper. Dette arbejde kræver en ren straffeattest. Han har for nylig haft en hjerneblødning. Han er blevet opereret, men er nu i bedring. Han har taget en HF eksamen, men har ingen uddannelse i øvrigt. Han er hvert år i Peru fra august til jul. Han har fast bopæl i Danmark på adressen [redacted] Adresse 2, [redacted] By 1 .

**Vidne 1** har forklaret blandt andet, at Retskemisk Institut også havde en sag om ayahuasca i 2012, men bortset herfra er det hendes vurdering, at de øvrige erklæringer om ayahuasca, som instituttet har udarbejdet, alle udspringer af denne sag. Hvis de i øvrigt har haft sager om DMT, er det i givet fald yderst sjældent.

Ecstasy og Early Warningprojektet, som er omtalt i nogle af erklæringerne fra Retskemisk Institut, er et europæisk overvågnings samarbejde, hvor Sundhedsstyrelsen som dansk myndighed er forpligtet til at indrapportere forekomsten af alle nye og nyere stoffer. DMT falder indenfor gruppen af sådanne nyere stoffer. Omtalen af ecstasy er i denne forbindelse således ikke en sammenligning af DMT med ecstasy.

Retskemisk Instituts viden om dosis stammer fra en database, hvor data vedrørende diverse drugs er samlet. Når der i erklæringer opereres med et interval på mellem 35 – 70 mg beror det på, at der er forskel på, hvor meget den enkelte skal have for at fremkalde den ønskede effekt.

### **Personlige oplysninger**

Der er til brug for ankesagen foretaget personundersøgelse i henhold til retsplejelovens § 808. Kriminalforsorgen har på grundlag af undersøgelsen udtalt blandt andet, at tiltalte uden tvivl er egnet til at modtage en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste.

### **Landsrettens begrundelse og resultat**

Landsrettens kendelse af 4. december 2015 om skyldspørgsmålet er sålydende:

#### **”K e n d e l s e**

Indledningsvis bemærkes, at anklageskriftets angivelse af tiltalens genstand og andre nærmere omstændigheder, som er nødvendige for en tilstrækkelig og tydelig beskrivelse af det forhold, der er rejst tiltale for, findes at opfylde kravene i retsplejelovens § 834. Landsretten har herved lagt vægt på, at det i anklageskriftet er anført, at der er rejst tiltale for indførelse af 25 kg væske, at denne væske indeholder DMT og at mængden af DMT svarer til 300-600 doser LSD. Landsretten finder, at tiltalte med denne angivelse af tiltalens genstand har haft

reel mulighed for at vide, hvad tiltalen går ud på og for at tilrettelægge sit svar.

Også efter bevisførelsen for landsretten findes tiltalte af de grunde, der er anført i dommen, skyldig efter anklageskriftet.

T h i b e s t e m m e s :

**Tiltalte 2** findes skyldig i den rejste tiltale.”

Sanktionsfastsættelse

Straffen findes passende udmålt til fængsel i 6 måneder. Den omstændighed, at stoffet måtte være anvendt i, hvad tiltalte anser for religiøs sammenhæng, findes ikke at kunne føre til et andet resultat.

Efter karakteren af det pådømte forhold og **Tiltalte 2's** gode personlige forhold, herunder at **Tiltalte 2** ikke tidligere er straffet, gøres straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste som nedenfor anført.

Med denne ændring stadfæster landsretten derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod **Tiltalte 2** stadfæstes med den ændring, at straffen gøres betinget, idet fuldbyrdelsen af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra denne dom på betingelse af,

at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold

at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen

at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 120 timer efter Kriminalforsorgens bestemmelse inden for en længstetid på 8 måneder.

Statskassen skal betale sagens omkostninger for landsretten.

**(Sign.)**