



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 2. oktober 2012

Retten nr. 8-3527/2012

Politets nr. 0900-72245-00001-12

Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte
cpr-nummer 160976-

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 17. august 2012.

Tiltalte er tiltalt for

1.

overtrædelse af straffelovens § 232.

ved i perioden fra den 1. marts 2012 til den 2. juli 2012, ved uterligt forhold at have krænket blufærdigheden hos Forurettede 1 (F1), født den 17. maj 1998, for hvem hun fungerede som skolelærer, ved at have sendt F1 flere hundrede sms'er, bl.a. med følgende indhold:

"Luk øjnene og forestil dig følgende: jeg kommer kravlende ind gennem vinduet, let og elefant! Men skynder mig over til din seng... Giver dit et kæmpe kram og fortæller dig hvor meget jeg har savnet dig i dag. Putter dynen tæt omkring dig, og giver dig et kys på panden :- og hvisker "Jeg elsker dig"!! lægger mig bag dig, med en arm omkring dig "sweet dreams" og holder dig tæt til du sover!!! Herefter kravler jeg (næsten lydløst) ud af vinduet igen.... :D"*

2.

overtrædelse af straffelovens § 232.

ved den 25. juni 2012, på et ikke nærmere angivet tidspunkt i skolens åbningstid, i omklædningsrummet på Skole, Adresse 1, i By 1, ved uterligt forhold at have krænket blufærdigheden hos F1, født den 17. maj 1998, for hvem hun fungerede som skolelærer, idet hun kyskede F1 på munden.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om, at tiltalte straffes i overens-
temmelse med anklageskriftet med ubetinget fængsel i mindst 20 dage.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

F1, har påstået, at tiltalte skal betale 1.260 kr.
i godtgørelse for svie og smerte, jf. erstatningsansvarslovens § 3, samt
100.000 kr. i tortgodtgørelse, jf. erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1, subsi-
diært 10.000 kr. i godtgørelse, jf. erstatningsansvarslovens § 26, stk. 3.

Tiltalte har bestridt erstatningspligten og kravets størrelse.

Sagens oplysninger

Der er under sagen afgivet forklaring af tiltalte og af vidnerne **Vidne 1**
F1, **Vidne 2** og **Vidne 3**.

Forklaringerne blev lydoptaget ved rumoptagelse. Forklaringerne gengives
ikke, jf. retsplejelovens § 711, jf. § 712.

Den 25. juni 2012 kontaktede **Vidne 2**, der er forurettedes far,
skoleinspektøren på **Skole** **Person 1** og henledte dennes op-
mærksomhed på, at der var en udfordrende dialog med seksuelle undertoner
mellem tiltalte og forurettede. Endvidere refererede **Vidne 2**
indholdet af en enkelt sms svarende til anklageskriftets forhold 1. Efterføl-
gende havde **Person 1** den 26. juni 2012 en samtale med tiltalte. Tiltalte
forklarede under samtalen, at hun og forurettede var kommet meget tæt på
hinanden gennem de seneste 4-6 måneder. Forurettede havde kæresteproble-
mer, og tiltalte var lytteren og trøsteren. Tiltalte bekræftede at have sendt
sms svarende til anklageskriftets forhold 1. Det nævntes, at der var sendt fle-
re "putte-sms'er", og tiltalte havde aldrig haft seksuelle eller emotionelle tan-
ker om forurettede. Tiltalte blev herefter fritaget for tjeneste.

Forurettedes mobiltelefon blev undersøgt af it-støtteenheden ved Nordsjæl-
lands Politi. Der er foretaget udlæsning af mobiltelefonen - en Sony Ericsson.
Forurettede har til politiet oplyst, at det var en lånetelefon, som hun alene
havde haft i kort tid. Dette stemmer ifølge politiet overens med det udlæste
materiale. Ved en gennemgang af kontaktpersonerne fandtes tiltalte at være
listet som:

" **Tiltalte** "

Mobil tlf.: **Tlf. nr.**

De udlistede sms-beskeder blev gennemgået. Der var i telefonen 1088 sendte
og gemte beskeder, hvoraf de 1072 er mellem forurettede og tiltalte.
Beskederne er sendt i perioden fra den 16. juni 2012 til den 2. juli 2012.

Kontakten angives at have været jævn i denne periode, og der er en nogenlunde ligelig fordeling mellem sendte og modtagne beskeder. Det anføres, at forurettede og tiltalte i størstedelen af beskederne skriver, at de elsker hinanden, savner hinanden, ikke kan undvære hinanden, og at de altid vil have hinanden. Endvidere betegnes tiltalte som "moster" og forurettede som "niece".

Som eksempler anføres:

Index 17317, fra tiltalte:

" :D Elsker dig !!!!"

Index 17322, fra tiltalte:

"Jaer!!! det ramte lige!! OG gør det igen nu jeg skriver det til dig.... :`(
Kan mærke din kærlighed, og armene omkring mig... Du fandme dejlig"

Index 17385, fra forurettede

"Det styrter ned her, så vi sidder bænket i sofaen og **P2** sidder med armen om mig, sød dreng (genert smiley)"

Index 17386, fra tiltalte

"Nåååårh...Han er dejlig !!! Og så det så her jeg bliver lidt misundelig"

Index 17559, fra tiltalte:

"Så kom der lige en **F1** !!! For det første ville det være super nice at have min niece for mig selv ;) og for det andet ville det bare være enormt dejligt at hygge og putte med dig... :D"

Index 17563, fra forurettede:

"ELSKER MIN MOSTER **Tiltalte** !! Ubeskriveligt højt..."

Index 17778, fra tiltalte:

"Dejlig dag med dig i dag **F1** :D Mat-timen, frikvarteret og efter idræt.. vildt dejligt!!! Håber jeg har fået dig overbevist om at du ikke skal tvivle på mig...Elsker dig uforklarlig meget, og du er min niece 4life"

Det er anført, at tiltalte og forurettede har skrevet til hinanden om situationer ved sengetid, hvor man bliver puttet. I størstedelen af tilfældene har tiltalte skrevet til forurettede og puttet hende, men der er også enkelte beskeder fra forurettede.

Index 17453 fra tiltalte:

"Åhh Hvor er du bare dejlig!!! kan mærke det hele, lige fra første kram, kysset, til du ligger dig hos mig og putter.. og alle de søde ord... Jeg elsker dig FUCKING meget og vil gøre alt for dig og vores forhold!!! Sweet dreams min pige, ses forhåbentligt snart."

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen har i personundersøgelse af 28. august 2012 blandt andet oplyst følgende:

"Konklusion:

Såfremt retten finder, at sagen kan afgøres med en betinget dom, skønnes [Tiltalte] [redacted] egnet til at modtage en sådan afgørelse. Med baggrund i det personlige og sociale forhold finder man ikke, at der er behov for at fastsætte vilkår om tilsyn af Kriminalforsorgen".

Tiltalte har oplyst, at hun forud for episoden i nærværende sag havde været skolelærer i en årrække. Hun blev fritaget for tjeneste umiddelbart efter den 26. juni 2012. Tiltalte har ikke fået et nyt arbejde.

Retten's begrundelse og afgørelse

Tiltalte har forklaret, at hun på [Skole] i [By 1] var skolelærer i blandt andet matematik og idræt for [F1], der er født den 17. maj 1998. Omkring februar/marts 2012 kom tiltalte i særlig kontakt med forurettede, da forurettedes kæreste bragte deres forhold til ophør. Tiltalte har endvidere forklaret, at forurettede herefter vedholdende opsøgte hende.

På grundlag af tiltalte og forurettedes forklaringer kan det lægges til grund, at der mellem dem udvikledes et nært forhold, og at deres kontakt i form af sms-beskeder tiltog betydeligt i juni måned 2012. Det er i sagen efter politiets undersøgelse af forurettedes mobiltelefon angivet, at tiltalte og forurettede over 17 dage fra den 16. juni 2012 til den 2. juli 2012 sendte 1072 sms-beskeder til hinanden. Der er dokumenteret et antal af disse sms-meddelelser. Retten finder, at flere af de meddelelser tiltalte har sendt til forurettede har et klart intimt indhold, uagtet at der ikke direkte fremsættes seksuelle opfordringer eller lignende.

Det er herved særligt tillagt betydning, at tiltalte i for eksempel sms'en med index 17559 giver udtryk for, at det vil være dejligt at putte med forurettede. Derudover har tiltalte gentagne gange i sine sms-beskeder til forurettede anført, at hun elsker forurettede, og flere gange nævnes kys, kram og holde i hånd. Endvidere gives der fra tiltaltes side udtryk for misundelse, da forurettede er i selskab med en jævnaldrende dreng.

Tiltaltes sms-meddelelser har ikke karakter af almindelig omsorg og interesse for forurettedes situation. Indholdet går markant videre end den forventlige beskyttelse og varetagelse af en ung elevs behov og problemer. Tiltaltes henvendelser bærer derimod præg af en stærk følelsesmæssig tilknytning til forurettede og er udtrykt på en måde, der ligger klart ud over det rimelige i relation mellem en lærer på 35 år og en 13-årig elev. Tiltaltes adfærd, herunder intensiteten af sms-korrespondancen og dennes indhold, har haft et seksuelt tilsnit, hvilket tiltalte må have indset.

Under disse omstændigheder har tiltalte ved indholdet af sine sms-beskeder ved uterligt forhold krænket blufærdigheden hos forurettede. Det er bevist, at tiltalte har haft det fornødne fortsæt hertil. Tiltalte er derfor skyldig i blufærdighedskrænkelse i sagens forhold 1, jf. straffelovens § 232.

Tiltalte og forurettede har nægtet, at de har kysset hinanden på munden som angivet i anklageskriftets forhold 2. Vidne 3 har afgivet forklaring herom, og har anført, at han fra kort afstand i kvindernes omklædningsrum hørte tiltalte til forurettede sige "i ih, hvor er du dejlig", hvorefter forurettede blev kysset på munden. Vidne 3 har karakteriseret kysset som et "tante-kys". Tiltalte og forurettede har nævnt, at de har kysset på kinden og panden. Retten anser det for betænkeligt at anse for bevist, at tiltalte har krænket forurettedes blufærdighed ved et kys på munden. Tiltalte frifindes derfor i forhold 2.

Straffen fastsættes til fængsel i 14 dage, jf. straffelovens § 232.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder den betingelse, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 56, stk. 2

Tiltalte har ikke seksuelt berørt forurettede. Hun har haft en omfattende sms-korrespondance med forurettede, og denne korrespondance har fra begge side haft et stærkt følelsesmæssigt præg. Korrespondancen er foregået over relativt kort tid. Når henses hertil anses det for forsvarligt at gøre straffen betinget, uagtet at tiltalte har udnyttet sin stilling som skolelærer for forurettede.

Retsformanden anførte, at der ikke foreligger dokumentation for, at forurettede har været syg eller sygemeldt som følge af episoden med tiltalte, hvorfor forurettedes krav om godtgørelse for svie og smerte ikke kan tages til følge. Krænkelsen af forurettede har ikke efter det oplyste været af et omfang og en karakter, der kan give grundlag for tortgodtgørelse efter erstatningsansvarslovens § 26, stk 1, eller § 26, stk. 3. Forurettede har taget et forbehold for senere at fremkomme med økonomiske krav om hjælp til psykologsamtaler samt varigt mén og erhvervsevnetab samt dokumentation for tort. Et eventuelt krav udskydes derfor til endelig behandling ved Erstatningsnævnet.

Thi kendes for ret:

Tiltalte

skal straffes med fængsel i 14 dage.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder følgende betingelse:

1. Tiltalte må ikke begå noget strafbart i en prøvetid på 1 år fra endelig dom.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

Dommer