

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 5. februar 2013 af Østre Landsrets 16. afdeling
(landsdommerne Kaspar Linkis, Ole Dybdahl og Jacob Waage (kst.) med domsmænd).

16. afd. nr. S-3262-12:

Anklagemyndigheden
mod

Tiltalte

(cpr.nr. 160976-)
(advokat Preben Lunn)

Hillerød Rets dom af 2. oktober 2012 (8-3527/2012) er anket af Tiltalte
med påstand om frifindelse.

Anklagemyndigheden har påstået domfældelse i overensstemmelse med anklageskriftet
samt skærpelse.

Forurettede 1 (F1), har erklæret sig indforstået med, at kravet om betaling af
101.260 kr. i henhold til erstatningsopgørelse af 1. oktober 2012 er henskudt til behandling
ved Erstatningsnævnet. F1 har taget forbehold for at kræve erstatning for
psykologbehandling.

Under hovedforhandlingen er ca. 20 passager af tiltaltes og F1's sms-kor-
respondance blevet oplæst i sammenhæng.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnerne **Vidne 1**, **F1**, **Vidne 2** og **Vidne 3**, der alle har forklaret i det væsentlige som i byretten.

Tiltalte har supplerende forklaret blandt andet, at de skiftedes til at sende putte-sms'er, men det er nok mest tiltalte, der har "puttet" som "moster". "Samtalen" om at bruge ordet "elske" har været over sms eller over Facebook. **F1** tilkendegav, at moderen kendte til deres kommunikation og omgangsform. **F1** boede hovedsageligt hos moderen. Hun var typisk enebarn og skulle til at dele sin fader med hans nye familie. Der var økonomiske problemer for familien, som **F1** følte, at hun blev blandet ind i. Der var også små skænderier. **F1** var meget bange for at miste, og det er baggrunden for, at der i deres korrespondance er en reference til en sang. I sangen synges blandt andet: "I swear for You, I'll be there for You". Sangen var meget oppe i tiden og betød meget for dem begge. Hun var ikke seksuelt tiltrukket af **F1**, men var blot en voksen, som var der for hende. Hun burde have sat en professionel grænse, der kunne have beskyttet hende selv og hendes karriere. Hun har mange andre elever, som søger råd hos hende. Tiltalte har for nogle år siden haft en god relation til en anden elev og har været med til fødselsdage i familien. Eleven blev nærmest en lillesøster for tiltalte, og tiltalte skrev også til hende om at elske hende og kys m.v.

Hun fik efter dommen i byretten arbejde på en skole i **By 2** Kommune, men ansættelsen blev ophævet som følge af denne sag. Hun har måttet opsøge psykolog som følge af sagen.

Vidne 1 har supplerende forklaret blandt andet, at **F1** har været til børnepsykolog fem gange og er kommet godt over sagen.

F1 har supplerende forklaret blandt andet, at problemerne med **P3** var indgangen til forholdet til tiltalte. Hun husker ikke, hvornår sms-korrespondancen begyndte. Hun husker ikke en samtale/korrespondance med tiltalte om betydningen af at "elske". Hun sender ikke beskeder til sine veninder, som dem hun har sendt i sagen her. Det er lang tid siden, at hun har været til psykolog sidst. Det går fremad, og hun prøver at leve som før, hvilket ikke altid lykkes.

Vidne 2 har supplerende forklaret blandt andet, at tiltalte i den sidste uge før hans henvendelse til skoleinspektøren sendte **F1** en sms-besked gennemsnitligt hvert 10. – 12. minut i døgnets vågne timer. **F1** var glad for tiltalte men fortalte ikke nærmere om hende - formentlig af bekymring for hans reaktion. I juni 2012 var **F1** på samvær hos ham seks dage i en 14-dages periode. **F1** har det nu meget bedre, men ”flirten” med seksualitet har medført, at noget er gået tabt hos hende.

Vidne 3 har bekræftet sin forklaring for byretten om, at han er sikker på, at han så tiltalte kysse **F1** på munden.

Landsrettens begrundelse og resultat

Tiltalte har sendt et stort antal sms-beskeder til **F1** med et indhold, der svarer til eller har lighedspunkter med den sms-besked, der er gengivet i anklageskriftet.

I flere af disse sms-beskeder, der er sendt ved 21-, 22- eller 23-tiden, skriver tiltalte, at **F1** skal forestille sig, at tiltalte kommer ind på hendes værelse, lægger sig hos hende i sengen, kysser hende på panden eller kinden, lægger sine arme omkring hende og holder hende tæt ind til sig og siger ”jeg elsker dig”. I en af sms-beskederne skriver tiltalte bl.a. ”Mens jeg ligger og nusser dig i håret, fortæller jeg dig, at du betyder usandsynligt meget for mig, og at jeg ikke kan forestille mig mit liv uden dig... Kysser dig på panden og hvisker ”jeg elsker dig rigtig meget, og du er min niece 4life””. I en anden sms-besked skriver tiltalte bl.a. ”Jeg elsker dig sindssygt højt, og savner dig hver dag jeg ikke ser dig!!! Du er det dejligste, der er sket i mit liv i år, og jeg vil aldrig miste dig...!!”.

Efter det sproglige indhold af disse sms-beskeder sammenholdt med, at de er afsendt af tiltalte, der var en 35-årig skolelærer, til **F1**, der var 13-14 år og tiltaltes elev i 7. klasse, ved dennes sengetid, findes de at have en sådan seksuel karakter, at tiltalte ved uterligt forhold har krænket blufærdigheden hos **F1**. Det findes bevist, at tiltalte har haft det fornødne forsæt hertil. I det anførte omfang findes tiltalte skyldig i forhold 1.

Efter forklaringen fra **Vidne 3**, der er pædagog på **Skole**, findes det endvidere bevist, at tiltalte har kysset **F1** på munden. Herefter og på baggrund af det ovenfor anførte vedrørende forhold 1 findes tiltalte skyldig i den rejste tiltale i forhold 2.

Straffen findes passende.

Landsretten stadfæster derfor dommen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod Tiltalte stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.