



**Udskrift af retsbogen**

Den 14. august 2008, kl. 11.30 blev retten sat på Tinghuset af **Dommer**

Der blev foretaget

**S 9-2900/2008**

Pol. j.nr. 1200-72151-00004-08

Anklagemyndigheden

mod

Sigtede 1

CPR nr. (Født 1968)

Sigtede 2

CPR nr. (Født 1962)

Sigtede 3

CPR nr. (Født 1949)

**Fristforlængelse.**

For anklagemyndigheden mødte **Anklager 1**, der fremlagde fristforlængelsesrapport af 13. august 2008.

Forsvareren for **Sigtede 1**, advokat Manfred W. Petersen, var mødt.

Forsvareren for **Sigtede 2**, advokat Nina Nielsen, var mødt.

Forsvareren for **Sigtede 3**, advokat Elisa Boelskifte, var mødt.

Kl. 11.30 blev **Sigtede 2** fremstillet og gjort bekendt med, at hun ikke har pligt til at udtale sig.

Sigtede havde lejlighed til at tale med sin forsvarer.

Anklageren anmodede om, at sagen behandles for lukkede døre af hensyn til efterforskningen.

Forsvarerne ville ikke protestere herimod.

Der var ikke repræsentanter for pressen til stede.

Der blev afsagt

**K E N D E L S E :**

Efter sagens omstændigheder er der fortsat grund til at antage, at behandling af sagen i et offentligt retsmøde på afgørende måde vil være til hinder for sagens oplysning, og da referat eller navneforbud ikke skønnes, at være tilstrækkeligt, er betingelserne for at lukke dørene opfyldt i medfør af retsplejelovens § 29, stk. 3, nr. 4, hvorfor

**b e s t e m m e s :**

Dørene skal lukkes.

Dørene blev lukket kl.11.35.

Anklageren redegjorde for sagen og oplyste herunder, at den forskyldte straf for de sigtede vil være 1½-2 års fængsel, såfremt de findes skyldige.

Den 20., 22. og 24. oktober 2008 reserveredes til domsforhandling

Anklageren oplyste, at Østre Landsret ved kendelser af 26. juli 2008 har stadfæstet byrettens fængslinger af **Sigtede 1** og **Sigtede 3**, men omgjort byrettens løsladelse af **Sigtede 2**.

Anklageren anmodede om, at fængslingsfristen for **Sigtede 2** forlænges til den 11. september 2008 på det hidtidige grundlag i retsplejelovens § 762, stk. 1, nr 3.

Forsvareren protesterede og påstod under henvisning til sit processkrift af 14. august 2008 sigtede løsladt.

Der blev afsagt

**K E N D E L S E :**

Under henvisning til Østre Landsrets kendelse af 26. juli 2008 findes grundlaget for fortsat varetægtsfængsling at foreligge, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3.

Fortsat varetægtsfængsling findes, uanset at sigtede har siddet varetægtsfængslet siden den 20. juni 2008, og henset til sagens karakter, ikke på nuværende tidspunkt at være i strid med proportionalitetsgrundsætningen i retsplejelovens § 762, stk. 3.

Fængslingsfristen findes henset til sagens karakter passende at kunne fastsættes til 4 uger.

**T h i b e s t e m m e s :**

**Sigtede 2** skal forblive varetægtsfængslet.

Fristen fastsættes i medfør af retsplejelovens § 767, stk. 1, til den 11. september 2008.

Sigtede kærede rettens afgørelse til landsretten med påstand om løsladelse.

Advokat Nielsen oplyste, at der ikke vil blive indgivet kæreskrift, idet hun forventer, at processkriftet vil blive medsendt kæremålet.

Anklageren oplyste, at der ikke vil blive indgivet kæreskrift.

Sigtede ført ud kl.12.00

\*

Kl. 12.00 blev **Sigtede 1** fremstillet og gjort bekendt med, at hun ikke har pligt til at udtale sig.

Sigtede havde lejlighed til at tale med sin forsvarer.

Anklageren gjorde rede for sagen som ovenfor anført og anmodede om, at fængslingsfristen forlænges til den 11. september 2008 på det hidtidige grundlag i retsplejelovens § 762, stk. 1, nr.1, 2 og 3.

Forsvareren protesterede og påstod sigtede løsladt.

Der blev afsagt

#### **K E N D E L S E :**

Grundlaget for rettens kendelse af 17. juli 2008, som stadfæstet ved Østre Landsrets kendelse af 26. juli 2008 findes fortsat at foreligge, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr.1, 2 og 3.

Fortsat varetægtsfængsling findes, uanset at sigtede har siddet varetægtsfængslet siden den 10. juli 2008., og henset til sagens karakter, ikke på nuværende tidspunkt at være i strid med proportionalitetsgrundsætningen i retsplejelovens § 762, stk. 3.

Fængslingsfristen findes henset til sagens karakter passende at kunne fastsættes til 4 uger.

#### **T h i b e s t e m m e s :**

**Sigtede 1** skal forblive varetægtsfængslet.

Fristen fastsættes i medfør af retsplejelovens § 767, stk. 1, til den 11. september 2008.

Sigtede kærede rettens afgørelse til landsretten med påstand om løsladelse.

Forsvareren oplyste, at der vil blive indgivet kæreskrift.

Anklageren oplyste, at der ikke vil blive indgivet kæreskrift.

Sigtede ført ud kl.12.15.

\*

Kl. 12.15 blev [redacted] **Sigtede 3** fremstillet og gjort bekendt med, at han ikke har pligt til at udtale sig.

Sigtede havde lejlighed til at tale med sin forsvarer.

Anklageren gjorde rede for sagen som ovenfor anført og anmodede om, at fængslingsfristen forlænges til den 11. september 2008 på det hidtidige grundlag i retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3.

Forsvareren protesterede og påstod sigtede løsladt.

Der blev afsagt

### **K E N D E L S E :**

Grundlaget for rettens kendelse af 17. juli 2008, som stadfæstet ved Østre Landsrets kendelse af 26 juli 2008 findes fortsat at foreligge, jf. retsplejelovens § 762, stk. 1, nr. 3.

Fortsat varetægtsfængsling findes, uanset at sigtede har siddet varetægtsfængslet siden den 21. juni 2008, og henset til sagens karakter, ikke på nuværende tidspunkt at være i strid med proportionalitetsgrundsætningen i retsplejelovens § 762, stk. 3.

Fængslingsfristen findes henset til sagens karakter passende at kunne fastsættes til 4 uger.

### **T h i b e s t e m m e s :**

[redacted] **Sigtede 3** skal forblive varetægtsfængslet.

Fristen fastsættes i medfør af retsplejelovens § 767, stk. 1, til den 11. september 2008.

Sigtede tog kæreforbehold.

Sigtede ført ud kl.12.30.

Sagen udsat.

Retten hævet kl. 12.30

Dørene åbnes.

Dommer