



## DOM

afsagt den 16. april 2012 af Vestre Landsrets 14. afdeling (dommerne Erik P. Bentzen, John Lundum og Mette Vinding (kst.)) i ankesag

V.L. B-0152-12

**Part A**

(advokat Ole Kildeby, Frederikshavn)

mod

Codan Forsikring A/S

(advokat Niels E. Valdal, København)

Retten i Esbjerg har den 20. december 2011 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. BS 19-1429/2011).

Sagen er behandlet efter retsplejelovens kapitel 39 om behandling af sager om mindre krav, og anken er afgjort på skriftligt grundlag, jf. retsplejelovens § 410, stk. 4.

For landsretten har appellanten, **Part A**, gentaget sin frifindelsepåstand for byretten.

Indstævnte, Codan Forsikring A/S, har påstået dommen stadfæstet.

Parterne har i det væsentlige gentaget deres anbringender for byretten.

**Part A** har for landsretten supplerende gjort gældende, at de fundne blodspor ikke kan lægges til grund som bevis for, at han har begået det i sagen omhandlede indbrud. Han har endvidere anført, at hans henvendelse til Codan Forsikring A/S i november 2010 ikke skal tillægges betydning på grund af hans helbredstilstand på daværende

tidspunkt.

**Landsrettens begrundelse og resultat:**

Part A har for byretten forklaret, at han ikke kan huske, hvornår han sidst var hos Person 1 forud for indbruddet den 4. marts 2009. Ifølge politiets afhøringsrapport af 10. juni 2012 har Person 1 oplyst, at Part A senest havde besøgt ham 7-9 måneder før indbruddet.

Det fremgår af brev af 25. juni 2010 fra Nordjyllands Politi til Person 1, at politiet frafaldt tiltalen mod Part A, da han var dømt for et strafbart forhold, og da det ikke kunne forventes, at Part A ville være idømt en strengere straf, hvis indbruddet hos Person 1 havde været medtaget i dommen.

Under hensyn til, at den fundne blodplet ifølge dna-analysen hidrører fra Part A med en sandsynlighed på 1:1.000.000, og at Part A's seneste besøg lå mindst 7 måneder forud for indbruddet ifølge Person 1's forklaring til politirapporten, finder landsretten det ubetænkeligt at lægge til grund, at indbruddet blev begået af Part A. Med disse bemærkninger og i øvrigt af de grunde, som byretten har anført, stadfæster landsretten byrettens dom.

Efter sagens udfald sammenholdt med parternes påstande skal Part A betale sagsomkostninger for landsretten til Codan Forsikring A/S med i alt 2.500 kr. Beløbet omfatter udgifter til advokatbistand.

Beløbet er inkl. moms, da Codan Forsikring A/S ikke er momsregistreret. Landsretten har ved fastsættelsen af beløbet lagt vægt på sagens økonomiske værdi, sagens omfang og karakter, herunder at sagen er afgjort på skriftligt grundlag.

Thi kendes for ret:

Byrettens dom stadfæstes.

Part A skal betale sagens omkostninger for landsretten til Codan Forsikring A/S med 2.500 kr.

Det idømte skal betales inden 14 dage.

Sagsomkostningerne forrentes efter rentelovens § 8 a.

Erik P. Bentzen

John Lundum

Mette Vinding  
(kst.)