

Den 12. februar 2009 kl. 09:00 blev retten sat på kontoret af **Dommer 2**

Der blev foretaget i offentligt retsmøde
sag nr. BS 24-1554/2007:

Part 1 ApS

Adresse 1

9000 Aalborg
mod

Part A

Adresse 2

By 1

Ingen indkaldt eller mødt.

Sagens bilag var tilstede.

Der blev fremlagt:

- retsbog af 3. december 2008 fra Vestre Landsret (sagerne V.L.B - 1999-08 og V.L.B - 2112-08),
- brev af 14. november 2008 fra advokat Anders Braad,
- brev af 9. december 2008 fra advokat Anders Braad,
- brev af 12. januar 2009 fra advokat Peter Zacho Skovbo,
- brev af 5. februar 2009 med bilag fra advokat Anders Braad.

Forsat hovedforhandling i sagen er berammet til den 12. maj 2009.

Sagsøgeren har anmodet om, at forberedelsen genoptages med henblik på fremlæggelse af skønserklæring under henvisning til retsplejelovens § 363, stk. 1, nr. 1, nr. 2 og nr. 3, jf. § 358, stk. 6. Til støtte for anmodningen gøres det gældende, at parterne var enige om skønstema og skønsmænd. Sagsøgte har mulighed for, at varetage sine interesser, herunder stille supplerende spørgsmål, da hovedforhandlingen er udsat. Det kan betyde et uforholdsmæssigt tab for sagsøgeren, hvis skønserklæringen ikke tillades fremlagt, der henvises til afgørelserne, gengivet i Ugeskrift for Retsvæsnet 2008, side 1, og Ugeskrift for Retsvæsnet 1981, side 561 V.

Sagsøgte har protesteret mod genoptagelse af forberedelsen. Det gøres gældende, at betingelserne for at anvende retsplejelovens § 363 ikke er opfyldt. Særligt som følge af tidspunktet for fremsættelse af begæringen, som ligger langt efter afslutning af sagens forberedelse, samt at hovedforhandlingen er påbegyndt. Begæringen om nova bør ikke bedømmes lempeligere, fordi der tilfældigvis er et vist tidsrum mellem retsmøder. Det var sagsøgerens manglende overholdelse af tidsplanen som følge af formalitetsprocedure, der nødvendiggjorde en udsættelse af hovedforhandlingen. De af sagsøgeren påberåbte afgørelser, er udtryk for absolutte undtagelser til hovedreglen om, at der indtræder præklusion når forberedelsen sluttet. Der er ikke grundlag for antage, at sagsøgeren vil lide et uforholdsmæssigt tab, hvis syn og skøn ikke tillades.

Retten afsagde

kendelse:

Sagsøgte har ved brev af 11. august 2008 godkendt den af sagsøgeren foreslået skønsmand, erhvervsmægler [Person 1], og har ved brev af 5. oktober 2008 godkendt det af sagsøgeren udarbejdet udkast til skønstema. Da forsat hovedforhandling er berammet til den 12. maj 2009 har sagsøgte tilstrækkelig mulighed for at varetage sine interesser uden yderligere udsættelse jf. retsplejelovens § 363 stk. 1, nr. 2 og stk. 3. På denne baggrund tages sagsøgerens anmodning om afholdelse af syn og skøn til følge.

Thi bestemmes:

Sagsøgerens anmodning om afholdelse af syn og skøn tages til følge.

Retten udmeldte herefter erhvervsmægler [Person 1] til at besvare det skønstema som sagsøgeren har udarbejdet den 7. oktober 2008.

Sagen udsat.

Retten hævet.

[Dommer 2]