

Vestre Landsrets 3. afdeling holdt den 28. november 2014 kl. 11.00 møde på tingstedet i Viborg.

Som dommere fungerede landsdommerne Torben Geneser, Elisabeth Mejnertz og Lone Kudahl (kst.)

V.L. S-2331-14

Anklagemyndigheden

mod

**Tiltalte**

født den 24. august 1978

Fremlagte bilag:

- brev 26. november 2014 fra Statsadvokaten i Viborg vedlagt en udtalelse af 25. november 2014 fra Sydstjyllands Politi
- mail af 27. november 2014 fra advokat Mikkel Nielsen
- mail af 28. november 2014 fra Statsadvokaten i Viborg.

Sagens akter var til stede.

Den 17. november 2014 har retten i Kolding afsagt kendelse om, at fotokonfrontationen foretaget den 29. april 2014 kan benyttes som bevis.

Kendelsen er kæret af tiltaltes forsvarer, advokat Mikkel Nielsen, med påstand om, at fotokonfrontationen ikke tillades anvendt som bevis.

Anklagemyndigheden har principalt påstået kæremålet afvist, subsidiært at byrettens kendelse stadfæstes.

Landsretten afsagde

K e n d e l s e:

Landsretten finder, at spørgsmålet om anvendelse af fotoforevisningen som bevis i sagen er af så væsentlig betydning, at kæremålet tages under behandling uanset ordlyden af retsplejelovens § 968, stk. 4. Anklagemyndighedens påstand om afvisning tages derfor ikke til følge.

Den 19. marts 2014 blev [Tiltalte] varetægtsfængslet som sigtet for roveri og forsøg herpå i privat hjem (anklageskriftets forhold 2). Advokat Mikkel Nielsen har oplyst, at han blev beskikket som forsvarer for [Tiltalte] den 25. marts 2014.

Fotoforevisningen for forurettede i forhold 1 fandt sted den 29. april 2014, og det fremgår af politirapporten, at den fotomappe med fotos af 10 personer, der blev anvendt, forinden var blevet forevist for advokat [Person 10], som pegede på, at to af personerne (herunder [Tiltalte]) havde synlige tatoveringer. Advokat [Person 10] har dog med sin underskrift godkendt fotomappen. Det må anses for uafklaret, om politiet har spurgt advokat [Person 10], om han ønskede at være til stede under fotoforevisningen.

På tidspunktet for fotoforevisningen var politiets opmærksomhed blevet henledt på, at der kunne være tale om samme gerningsmand som i forhold 2.

Under disse omstændigheder burde den allerede beskikkede forsvarer, advokat Mikkel Nielsen, have været inddraget i overensstemmelse med reglerne i retsplejelovens § 745 d, stk. 1. Da denne bestemmelse således ikke kan anses for overholdt, og da forsvareren har fremsat konkrete indsigelser mod fotomappen, som ikke uden videre kan afvises, og desuden ikke har fået lejlighed til at være til stede under fotoforevisningen, tager landsretten forsvarerens protest mod fotoforevisningens anvendelse som bevis til følge.

T h i b e s t e m m e s:

Fotoforevisningen foretaget den 29. april 2014 kan ikke anvendes som bevis under sagen.

Sagen sluttet.

Torben Geneser

