



Udskrift af dombogen

Kendelse

Afsagt den 1. september 2008 i sag nr. BS 7-1767/2007:

Sagsøger

Adresse 1

By 1

mod

RC Randers A/S

Tronholmen 55

8900 Randers

Sagens baggrund og parternes påstande

I en sag, hvor sagsøger har gjort krav på erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og positive udgifter samt godtgørelse for svie og smerte i anledning af en arbejdsulykke sagsøger var udsat for den 27. juli 2005 under arbejde for sagsøgte, er der opstået tvist om, hvorvidt sagsøger skal fremlægge sagsøgers fuldstændige lægeakter herunder personfølsomme oplysninger tilbage til år 2000.

Sagsøger, der oplyser, at sagsøgte ved sagens bilag 20 - brev af 16. april 2008 fra **Læge 1** - har fået tilsendt det materiale som sagsøgers egen læge ved gennemgang af journal tilbage fra 2000 har fundet af relevans for sagen, har nedlagt påstand om at sagsøgte er velkommen til at vælge en lægekonsulent, der under iagttagelse af sædvanlig tavshedpligt kan modtage kopi af den fulde journal med henblik på at bekræfte, at de oplysninger, der er udeladt er uden relevans for sagen.

Sagsøgte har nedlagt påstand om, at sagsøgers fuldstændige lægeakter tilbage til år 2000 kan udleveres også til sagsøgtes advokat.

Oplysningerne i sagen

Denne kendelse indeholder ikke en fuldstændig sagsfremstilling, jf. retsplejelovens § 218b, jf. §218a, stk. 2.

Parternes synspunkter

Sagsøger har til støtte herfor gjort gældende, at det er tilstrækkeligt at det omhandlede materiale stilles til rådighed for en af sagsøgte udvalgt lægekonsulent, og at udlevering vil ske såfremt sagsøgte oplyser navnet på en lægekonsulent.

Det gøres gældende, at denne fremgangsmåde er til gavn for alle parter, da

de følsomme oplysninger forud for ulykken ikke bliver fremlagt for alle og enhver, og da sagsøgte samtidig har mulighed for at sikre sig, at der ikke bliver tilbageholdt noget materiale, der kan have relevans for sagen.

En lægekonsulent udvalgt af sagsøgte kan under iagttagelse af sædvanlig tavshedspligt modtage kopi af den fulde journal med henblik på at bekræfte, at de oplysninger, der er udeladt er uden relevans for sagen.

Det gøres gældende, at denne fremgangsmåde er tilstrækkelig til at sikre at sagsøgte får alt relevant materiale forud for ulykken til belysning af sagen.

Sagsøgte har gjort gældende, at det ikke er tilstrækkeligt, at det pågældende materiale alene stilles til rådighed for sagsøgtens eventuelle lægekonsulent, da sagsøgte advokat Niels Wulff selv ønsker at kunne gennemgå materialet ud fra processuelle hensyn, hvilket den af sagsøgte valgte lægekonsulent ikke er i stand til.

Sagsøgte har gjort gældende, at alle oplysninger herunder også af personfølsom karakter skal gives, men at advokat Niels Wulff har tilkendegivet at oplysningerne ikke videregives til sagsøgte.

Retten's begrundelse og afgørelse

Indledningsvis bemærkes, at de i sagen allerede fremlagte journaler tilbage til år 2000 er udvalgt af sagsøgers egen læge. Uanset at denne udvælgelse er sket på baggrund af en lægefaglig vurdering om hvad den pågældende læge har fundet er af relevans for ulykken, findes der at burde gives sagsøgte lejlighed til at gennemgå samtlige lægejournaler tilbage til 2000.

Sagsøger har anført, at der i lægejournalen er personfølsomme oplysninger, der ikke ønskes fremlagt i sagen uden nærmere at uddybe dette synspunkt.

Uanset at sagsøger som kompromis har foreslået, at de omhandlede journaler kan gennemgås af en af sagsøgte valgt lægekonsulent, findes der efter det foreliggende ikke at kunne afvises, at det også vil kunne have betydning for sagsøgte, at advokat Niels Wulff af processuelle hensyn får lejlighed til at gennemgå materialet.

Da advokat Niels Wulff videre har tilkendegivet, at oplysningerne ikke videregives til sagsøgte,

bestemmes:

Sagsøgers fuldstændige lægeakter tilbage til år 2000 kan udleveres også til sagsøgtens advokat Niels Wulff.

Dommer